

## UNIONE DEI COMUNI DEL DISTRETTO CERAMICO Provincia di Modena

Fiorano Modenese  
Formigine  
Frassinoro  
Maranello  
Montefiorino  
Palagano  
Prignano sul Secchia  
Sassuolo

### DETERMINAZIONE N. 62 del 21/02/2024

**CUC - Centrale Unica di Committenza**  
**CUC - Centrale Unica di Committenza**

**OGGETTO: PNRR M2C4 – CENTRALE DI COMMITTENZA: GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI AL RIPRISTINO E CONSOLIDAMENTO DEL PONTE DELLA VEGGIA POSTO TRA I COMUNI DI SASSUOLO E CASALGRANDE – M2 C4 – INVESTIMENTO 2.2 “INTERVENTI PER LA RESILIENZA, LA VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO E L’EFFICIENZA ENERGETICA DEI COMUNI”, NELL’AMBITO DEL PNRR FINANZIATO CON LE RISORSE DELL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU CODICE CUP: B87H17001720004 – CIG A018C25978. DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE**

Il Dirigente

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 4 del 31/03/2014 sono stati approvati la fusione per incorporazione dell'Unione dei Comuni Montani Valli Dolo, Dragone e Secchia (Comuni di Frassinoro, Montefiorino e Palagano) nell'Unione dei Comuni del Distretto Ceramico (Comuni di Fiorano Modenese, Formigine, Maranello, Prignano sulla Secchia, Sassuolo), con decorrenza 01 Maggio 2014, nonché l'Atto Costitutivo e lo Statuto dell'Unione dei Comuni del Distretto Ceramico, risultante dalla fusione delle due suddette unioni;
- i suddetti atti sono stati approvati dai Consigli Comunali di tutti i Comuni aderenti nonché dal Consiglio dell'Unione dei Comuni Montani Valli Dolo, Dragone e Secchia;
- l'Atto Costitutivo tra i Comuni di Fiorano Modenese, Formigine, Maranello, Prignano sulla Secchia, Sassuolo, Frassinoro, Montefiorino e Palagano, nonché le Unioni dei Comuni del distretto ceramico e dei comuni Montani Valli Dolo, Dragone e Secchia è stato stipulato in data 16/04/2014, Rep. 56;
- hanno inizialmente conferito alla centrale di committenza dell'Unione dei Comuni del Distretto Ceramico la funzione di aggiudicazione di appalti pubblici e di conclusione di accordi quadro i Comuni di Fiorano Modenese, Formigine, Maranello e Sassuolo (Convenzione rep.112 del 31/12/2015), il Comune di Montefiorino (Convenzione rep.116 del 16/02/2016) e le società strumentali in house dei Comuni di Fiorano, Formigine, Maranello e Sassuolo Fiorano Gestioni Patrimoniali S.r.l., Formigine Patrimonio S.r.l., Maranello Patrimonio S.r.l. e Sassuolo Gestioni Patrimoniali S.r.l. (Convenzione rep.117 del 18/02/2016);

- la centrale ha acquisito operatività in data 25/01/2016, con il distacco del personale dei Comuni;
- a seguito dell'adesione dei Comuni di Frassinoro, Palagano e Prignano sulla Secchia e dell'entrata in vigore del nuovo Codice dei contratti pubblici (D.Lgs.50/2016), con atto rep.178 del 13/07/2017 è stata sottoscritta la nuova Convenzione per il conferimento all'Unione delle funzioni di centrale di committenza, da parte di tutti i comuni dell'Unione e delle loro società patrimoniali, integrata successivamente con atto rep.398/2020;
- la Centrale di committenza espleta le gare utilizzando il sistema telematico SATER, messo a disposizione da Intercent-ER, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna, mediante accordo del 18/05/2018 (rep. 81 Intercent-ER), la cui durata è stata prorogata al 31/12/2021 con determinazione Intercent-ER n. 341 del 21/07/2020, e, da ultimo, al 31/12/2026, con determinazione Intercent-ER n. 388 del 23/07/2021;
- con decreto prot. 36978/2023, il Presidente dell'Unione ha nominato Dirigente della Centrale di committenza la dott.ssa Stefania Piras sino al 31.12.2026;
- on atto prot. 27787/2023, la Dirigente della Centrale di committenza ha conferito l'incarico di posizione organizzativa di responsabile del Servizio "Centrale Unica di Committenza" al dott. Gabriele Lotti con delega di alcune delle funzioni dirigenziali;

Preso atto che:

- con comunicazione agli atti prot. 28917 del 16/10/2023, la Sassuolo Gestioni Patrimoniali Srl, ha trasmesso la disposizione n.164 del 13/10/2023, con la quale ha deciso di procedere, tramite la Centrale di Committenza, alla gara per l'appalto dei lavori inerenti il ripristino e consolidamento del Ponte della Veggia posto tra i comuni di Sassuolo e Casalgrande, per un importo a base di gara pari a € 4.612.339,78, di cui € 1.367.986,77 per costi della manodopera, oltre a € 310.000,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso per un totale a base d'appalto di € 4.922.339,78, da espletarsi mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 50, 57, 71, 108 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;
- con la citata disposizione, sono state messe a disposizione la documentazione di progetto e le indicazioni di gara utili all'espletamento della procedura da parte della Centrale;
- la Centrale di committenza espleta le gare utilizzando il sistema telematico SATER, messo a disposizione da Intercent-Er, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna, mediante accordo del 18/05/2018 (rep. 81 Intercent-Er), la cui durata è stata prorogata, da ultimo, al 31/12/2026, con determinazione Intercent-Er n. 388 del 23/07/2021;
- a seguito della determinazione di indizione della Centrale di committenza n. 557 del 17/10/2023, il Bando di gara è stato pubblicato sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito internet dell'Unione Distretto Ceramico, sul SITAR (Sistema informativo telematico appalti regionale) e per esteso, unitamente a tutti i documenti di gara, sul portale intercenter-ER nonché per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 121 del 18/10/2023 e a seguire su due quotidiani di cui uno a diffusione nazionale e uno a diffusione locale;
- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 21/11/2023 sono state caricate sulla piattaforma telematica n. 6 offerte da parte delle ditte;
- nella seduta pubblica virtuale del giorno 22/11/2023, il Presidente ha: (i) proceduto all'esame della documentazione presentata; (ii) preso atto della completezza e regolarità della medesima; (iii) ammesso tutti i concorrenti al prosieguo della gara; (verbale n.1);
- con comunicazione SATER del 24/11/2023 a registro di sistema PI354265-23 è stata comunicata l'ammissione ai concorrenti di cui sopra;
- con determinazione del Dirigente della Centrale di committenza n. 763 del 27/12/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice;

- nella seduta pubblica virtuale del 09/01/2024, convocata con comunicazione SATER del 29/12/2023 a registro di sistema PI388648-23, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica allo scopo di verificare la presenza dell'offerta e di scaricarne il contenuto (verbale n. 2);
- nelle sedute riservate effettuate nei giorni 09 e 11/01/2024, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche attribuendo i punteggi come riportati nel relativo verbale (verbale n. 3);
- nella seduta pubblica virtuale del 15/01/2024 convocata con comunicazioni SATER del 11/01/2024, a registro di sistema PI008426-24, e del 12/01/2024, a registro di sistema PI009247-24, la Commissione giudicatrice, dopo avere inserito sulla piattaforma i punteggi tecnici, ha: (i) effettuato l'apertura delle buste economiche con attribuzione dei punteggi finali e formulazione della graduatoria; (ii) trasmesso gli atti alla Centrale di committenza per la verifica dell'anomalia nei confronti del primo classificato, RTI CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma relativa agli altri elementi di valutazione, sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (verbale n. 4);
- con comunicazione SATER a registro di sistema n. PI013755-24 del 17/01/2024 è stata richiesta al primo classificato la documentazione per la verifica della congruità dell'offerta ex art. 110 del D. Lgs 36/2023, documentazione pervenuta con comunicazione SATER a registro di sistema PI032015-24 del 01/02/2024;
- con relazione acquisita con prot. 4825 del 09/02/2024, il Responsabile del progetto dell'Ente aderente, a seguito della disamina delle giustificazioni prodotte in considerazione dell'offerta presentata, ha confermato che le stesse sono da ritenersi esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta nel suo complesso risulti non anomala;
- nella seduta pubblica virtuale del 12/02/2024, convocata con comunicazione SATER del 09/02/2024 a registro di sistema PI042569-24, il Presidente del seggio di gara ha proceduto: (i) a comunicare, con registro di sistema PI045671-24, a tutti i partecipanti l'avvenuta verifica, con esito positivo, della congruità dell'offerta nei confronti del primo classificato e la conferma della graduatoria ottenuta a seguito dell'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche ed economiche di cui al verbale n.4; (ii) a proporre l'aggiudicazione nei confronti del raggruppamento RTI CME Consorzio Imprenditori Edili - Società Cooperativa, CF 00916510365, mandataria - F E A S.R.L., CF 02764870362, mandante - CO.VE.MA SRL, CF 03428670362, consorziata esecutrice, con un punteggio complessivo pari a 95/100, la quale ha offerto un ribasso del 15,69% da applicare sull'importo posto a base di gara (ovvero € 4.612.339,78) e quindi per un importo complessivo di aggiudicazione di € 4.198.663,67 (costi della manodopera inclusi), oltre IVA, di cui € 3.888.663,67 per lavori ed € 310.000.00 per oneri della sicurezza;

Visti i sopraddetti verbali nn. 1, 2, 3, 4 e 5, allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Considerato che la Centrale di committenza, tra l'altro:

- effettua il controllo del possesso dei requisiti ai sensi dell'art.17 del Codice;
- adotta la determinazione dirigenziale di aggiudicazione;
- effettua le comunicazioni obbligatorie, per la fase successiva all'aggiudicazione;
- cura la fase della post-informazione dell'esito della gara;
- trasmette le comunicazioni e le notizie all'ANAC, per quanto di propria competenza;
- effettua le pubblicazioni, per quanto di propria competenza, di cui al D.Lgs. 33/2013 ed alla L. 190/2012;
- trasmette all'Ente aderente l'atto di aggiudicazione e tutti gli atti relativi alla procedura;

Verificata la regolarità delle operazioni di gara;

Dato atto che, ai sensi dell'articolo 17, comma 5, del citato D.Lgs. 36/2023, la Centrale di committenza, esaminata la proposta di aggiudicazione e verificato il possesso dei requisiti in capo all'aggiudicatario proposto, il raggruppamento tra CME Consorzio Imprenditori Edili - Società Cooperativa, mandataria - F E A S.R.L., mandante - CO.VE.MA SRL, esecutrice, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace.

Visti seguenti atti:

- deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 2 del 13/02/2024 con la quale è stata approvata la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (Dup) 2024-2026;
- deliberazione del Consiglio dell'Unione n. 3 del 13/02/2024 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione 2024-2026;
- deliberazione della Giunta dell'Unione n. 7 del 13/02/2024 con la quale è stato approvato il Piano esecutivo di gestione e delle performances (Peg e P.D.P./P.D.O.) 2024-2026;

visti, inoltre:

- il D.Lgs. 267/2000 per le parti applicabili;
- il D.Lgs. 50/2016, per le parti applicabili;
- il D.Lgs. 36/2023 e relativi allegati;
- il DL 77/2021, convertito in legge 108/2021;
- il DL 13/2023, convertito in legge 41/2023;

considerato che, ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, primo periodo, del D.Lgs. 267/2000, con la firma del presente atto il sottoscritto Dirigente esprime il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;

dato atto che il presente provvedimento, comportando impegni di spesa e accertamenti d'entrata, viene trasmesso al Dirigente responsabile del Servizio Finanziario che esprime parere favorevole di regolarità contabile e appone il visto attestante la copertura finanziaria ai sensi dell' art. 147-bis, comma 1, secondo periodo, e dell'art. 183, comma 7, del D.Lgs.267/2000, ai fini dell'esecutività del medesimo;

quanto sopra ritenuto e premesso

## **DETERMINA**

per le ragioni in premessa indicate e qui integralmente richiamate

1. di approvare i verbali nn. 1, 2, 3, 4 e 5, allegati al presente provvedimento quali parti integranti e sostanziali, relativi alla gara per l'affidamento dei lavori inerenti al ripristino e consolidamento del ponte della Veggia posto tra i comuni di Sassuolo e Casalgrande – M2 C4 – investimento 2.2 “interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei comuni”, nell'ambito del PNRR finanziato con le risorse dell'Unione Europea – next generation EU codice CUP: B87H17001720004 – CIG A018C25978, espletata per conto di Sassuolo gestioni Patrimoniali Srl;
2. di aggiudicare la gara in favore del raggruppamento RTI CME Consorzio Imprenditori Edili - Società Cooperativa, con sede legale in Modena, via Malavolti n.33, CF 00916510365, mandataria - F E A S.R.L., con sede legale in Castelfranco Emilia (MO), via Manzolino est n.14, CF 02764870362, mandante - CO.VE.MA SRL con sede legale in Castelfranco Emilia (MO), via Guido Reni n.45, CF 03428670362, esecutrice, con un punteggio complessivo pari a 95 su 100. Il raggruppamento ha offerto ribasso del 15,69% da applicare sull'importo posto a base di gara (ovvero € 4.612.339,78) e quindi per un importo complessivo di aggiudicazione di € 4.198.663,67 (costi della manodopera inclusi), oltre IVA, di cui € 3.888.663,67 per lavori ed € 310.000.00 per oneri della sicurezza;

3. di accertare l'importo pari a € 1.277,39 comprensivo di IVA, quale rimborso spese di pubblicazione del bando di gara sulla GURI e su due quotidiani, alla voce Cap. 3502.03.005 proventi diversi del bilancio corrente accertamento 44/2024, da parte dell'aggiudicatario;
4. che le spese di pubblicazione come sopra determinate verranno rimborsate alla Centrale di committenza dall'aggiudicatario entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione;
- 5 di dare atto che, ai sensi del criterio della competenza potenziata introdotto con il D.Lgs 118/2011, la suddetta somma diventerà credito entro il 31/12/2024;
- 6 di attestare che non risultano elementi in ordine al conflitto di interesse di cui agli articoli 16 del Codice dei contratti pubblici, 6 bis della L. 241/90, 7 del DPR 62/2013, nonché 4.3, 6 e 7 del Codice di Comportamento dei dipendenti dell'Unione del Distretto Ceramic;
- 7 di dare atto che le pubblicazioni L. 190/2012 e D.Lgs 33/2013 saranno effettuate sia dall'Ente aderente che dalla centrale, ognuno per la parte di propria competenza.

- di impegnare la spesa / accertare l'entrata risultanti dal presente atto come da tabella allegata

| E/U | Tipo E/U | Importo (€) | Voce di bilancio | Anno | Cod. Forn/Cli | Desc. Forn/Cli | C.I.G. |
|-----|----------|-------------|------------------|------|---------------|----------------|--------|
|     |          |             |                  |      |               |                |        |

Il Dirigente  
CUC - Centrale Unica di Committenza  
Stefania Piras / InfoCert S.p.A.

*Atto sottoscritto digitalmente*





**UNIONE DEI COMUNI  
DEL DISTRETTO CERAMICO**  
Provincia di Modena

Fiorano Modenese  
Formigine  
Frassinoro  
Maranello  
Montefiorino  
Palagano  
Prignano sul Secchia  
Sassuolo

**ALLEGATO ALLA DETERMINAZIONE N° 62 del 21/02/2024**

**OGGETTO :** PNRR M2C4 – CENTRALE DI COMMITTENZA: GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI INERENTI AL RIPRISTINO E CONSOLIDAMENTO DEL PONTE DELLA VEGGIA POSTO TRA I COMUNI DI SASSUOLO E CASALGRANDE – M2 C4 – INVESTIMENTO 2.2 “INTERVENTI PER LA RESILIENZA, LA VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO E L’EFFICIENZA ENERGETICA DEI COMUNI”, NELL’AMBITO DEL PNRR FINANZIATO CON LE RISORSE DELL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU CODICE CUP: B87H17001720004 – CIG A018C25978. DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE

**VISTO DI REGOLARITA’ CONTABILE**

ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 147-bis, comma 1, e all'art. 183, comma 7, del D.Lgs. 67/2000, in merito al provvedimento di cui all'oggetto, il sottoscritto Responsabile del Servizio finanziario appone il visto di regolarità contabile attestando, contestualmente, la copertura finanziaria della spesa.

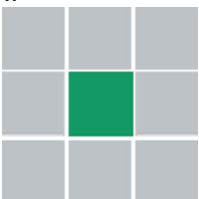
**IMPEGNI/ACCERTAMENTI**

| tipo | Es. | Numero | Descrizione Impegno | Capitolo | Cig | Cup | P.Fin. | Codice<br>Fornitore\Cliente | Importo |
|------|-----|--------|---------------------|----------|-----|-----|--------|-----------------------------|---------|
|      |     |        |                     |          |     |     |        |                             |         |

Sassuolo, 21/02/2024

Il Responsabile  
del Servizio Finanziario  
Claudio Temperanza / INFOCERT SPA

**Atto firmato digitalmente**

|                                                                                         |                                                     |                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| II<br> | <b>UNIONE DEI COMUNI<br/>DEL DISTRETTO CERAMICO</b> |  <b>Finanziato<br/>dall'Unione europea</b><br>NextGenerationEU |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Unione dei Comuni del Distretto Ceramico**

**Centrale di Committenza  
(Provincia di Modena)**

**GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI INERENTI AL RIPRISTINO E CONSOLIDAMENTO DEL PONTE DELLA VEGGIA POSTO TRA I COMUNI DI SASSUOLO E CASALGRANDE – M2 C4 – INVESTIMENTO 2.2 “INTERVENTI PER LA RESILIENZA, LA VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO E L'EFFICIENZA ENERGETICA DEI COMUNI”, NELL'AMBITO DEL PNRR FINANZIATO CON LE RISORSE DELL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU - CUP B87H17001720004 – CIG A018C25978**

\*\*\*\*\*

**VERBALE N. 1 SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DEL 22/11/2023**

\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno ventidue (22) del mese di novembre (11) alle ore 9:09, in seduta pubblica virtuale,

**PREMESSO CHE**

- con comunicazione agli atti prot. 28917 del 16/10/2023, la Sassuolo Gestioni Patrimoniali Srl, ha trasmesso la disposizione n. 164 del 13/10/2023, con la quale ha deciso di procedere, tramite la Centrale di Committenza, alla gara per l'appalto dei lavori inerenti il ripristino e consolidamento del Ponte della Veggia posto tra i comuni di Sassuolo e Casalgrande, PNRR – M2 C4 finanziato con le risorse dell'Unione europea, per un importo a base di gara pari a € 4.612.339,78, di cui € 1.367.986,77 per costi della manodopera non soggetti a ribasso fatto salvo quanto previsto dall'art.41, comma 14 del Codice, oltre a € 310.000,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, da espletarsi mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 50, 57, 71, 108 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;
- con la citata disposizione, sono state messe a disposizione la documentazione di progetto e le indicazioni di gara utili all'espletamento della procedura da parte della Centrale;
- la Centrale di Committenza espleta le gare utilizzando il sistema telematico SATER, messo a disposizione da Intercent-Er, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia

Romagna, mediante accordo del 18/05/2018 (rep. 81 Intercent-Er), la cui durata è stata prorogata, da ultimo, al 31/12/2026, con determinazione Intercent-Er n. 388 del 23/07/2021;

- a seguito della determinazione di indizione della CUC n. 557 del 17/10/2023, il Bando di gara è stato pubblicato sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito internet dell'Unione Distretto Ceramico, sul SITAR (Sistema informativo telematico appalti regionale) e per esteso, unitamente a tutti i documenti di gara, sul portale intercenter-ER nonché per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 121 del 18/10/2023 e a seguire su due quotidiani di cui uno a diffusione nazionale e uno a diffusione locale;
- il Responsabile Unico del Progetto per la Sassuolo Gestioni Patrimoniali S.R.L. è l'Ing. Michele Francesco Rino;
- il Responsabile del procedimento della Centrale di Committenza è la dott.ssa Stefania Piras;
- che per la procedura in oggetto sono pervenuti n. 3 quesiti, ai quali è stato dato riscontro sulla piattaforma SATER in data 06-07-11/11/2023;
- che l'espletamento della gara, per quanto riguarda la verifica della regolarità della documentazione amministrativa dei concorrenti, compete al seggio di gara, costituito dal Presidente e segretario verbalizzante, Gabriele Lotti, Coordinatore della Centrale Unica di Committenza, dai testimoni Maria Cristina Aureli e Costanza Fochetti, dipendenti della Centrale di Committenza;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente, il cui nominativo è stato inserito a sistema nella piattaforma della gara, alla presenza del seggio di gara constata che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 21/11/2023, sono state caricate sulla piattaforma telematica n. 6 offerte da parte delle ditte:

| n. | Registro di Sistema | Ragione Sociale                                                                                                                                                     | Partita IVA |
|----|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1  | PI348335-23         | PA.E.CO. S.R.L.                                                                                                                                                     | 01107550772 |
| 2  | PI348496-23         | TMG S.p.A.                                                                                                                                                          | 00620670141 |
| 3  | PI348508-23         | MAVI SRL                                                                                                                                                            | 15012641005 |
| 4  | PI348777-23         | CONSORZIO CORMA Esecutrice MODENA INGEGNERIA S.R.L. - ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L.                                                                                    | 00697560357 |
| 5  | PI349144-23         | RTI CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA - CO.M.I.S.A. S.R.L. Esecutrice CAMS SERVIZI EDILI SRL                                                                               | 02590000358 |
| 6  | PI349244-23         | RTI CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL | 00916510365 |

Preliminarmente i componenti del Seggio di gara, presa visione dell'identità dei partecipanti alla



procedura, dichiarano, sotto la propria personale responsabilità e consapevoli delle conseguenze penali stabilite dalla legge in caso di dichiarazioni mendaci e false attestazioni, che nei propri confronti non sussistono cause che inficiano l'espletamento delle proprie funzioni, ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. 36/2023 e dell'art.7 del DPR 62/2013.

Il Presidente attiva la seduta pubblica virtuale, alla quale i concorrenti possono partecipare collegandosi da remoto al sistema tramite la propria infrastruttura informatica e inizia lo sblocco e la conseguente apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa ai fini dell'ammissione alla gara per procedere all'esame dei documenti ivi contenuti.

Dall'esame della documentazione amministrativa il seggio di gara rileva che:

- Il concorrente n. 1 ha presentato documentazione completa e regolare. Il Presidente prende atto della dichiarazione e documentazione allegata del concorrente relativamente all'art. 94, comma 2, terzo capoverso del D.Lgs. 36/2023 e verifica, nel corso della presente seduta l'attuale iscrizione della PA.E.CO alla White list della prefettura di Matera. Si ritengono inoltre non rilevanti ai fini dell'ammissione alla gara le sentenze di condanna e i procedimenti penali attualmente pendenti a carico del legale rappresentante della medesima concorrente.
- Il concorrente n. 2 ha presentato documentazione completa e regolare;
- Il concorrente n. 3 ha presentato documentazione completa e regolare;
- Il concorrente n. 4 ha presentato documentazione completa e regolare;
- Il concorrente n. 5 ha presentato documentazione completa e regolare;
- Il concorrente n. 6 ha presentato documentazione completa e regolare. Il Presidente:
  - per quanto riguarda il Consorzio Imprenditori Edili CME, non ritiene rilevanti ai fini dell'ammissione il procedimento penale pendente, tra l'altro riguardante una ditta senza alcun legame con il CME, a carico di un consigliere delegato e le annotazioni riportate nel casellario informatico presso l'ANAC, quest'ultime in relazione al periodo di tempo trascorso dall'iscrizione e in considerazione dell'adozione da parte del consorzio del codice etico e di un modello organizzativo finalizzato alla prevenzione di tali episodi;
  - per quanto riguarda la mandante FEA SRL, non si ritiene rilevante ai fini dell'esclusione la sentenza di condanna a carico del legale rappresentante, in considerazione del notevole lasso di tempo trascorso dalla commissione del fatto e dalla relativa condanna, delle misure di "self cleaning" adottate dall'interessato e consistenti nel risarcimento del danno arrecato, nella collaborazione con le autorità per chiarire i fatti e le circostanze oltre che nell'istituzione di un organismo di vigilanza al fine di prevenire ulteriori fatti costituenti reato.

Pertanto, in considerazione di quanto sopra riportato, il Presidente procede all'ammissione di tutti i sei concorrenti al prosieguo della gara, disponendo di inviare le comunicazioni di ammissione tramite SATER.

La presente seduta è chiusa alle ore 14:56.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

F.to Gabriele Lotti

I TESTIMONI

F.to Maria Cristina Aureli

F.to Costanza Fochetti



CUC  
Centrale Unica di Committenza



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

## **Unione dei Comuni del Distretto Ceramico**

### **Centrale di Committenza**

**(Provincia di Modena)**

**GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI INERENTI AL RIPRISTINO E CONSOLIDAMENTO DEL PONTE DELLA VEGGIA POSTO TRA I COMUNI DI SASSUOLO E CASALGRANDE – M2 C4 – INVESTIMENTO 2.2 “INTERVENTI PER LA RESILIENZA, LA VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO E L'EFFICIENZA ENERGETICA DEI COMUNI”, NELL'AMBITO DEL PNRR FINANZIATO CON LE RISORSE DELL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU - CUP B87H17001720004 – CIG A018C25978**

### **VERBALE N. 2 SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE PER L'APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE**

\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventiquattro (2024), il giorno nove del mese di gennaio alle ore 14:40, si è riunita presso la sede del Comune di Formigine in seduta pubblica virtuale, la commissione giudicatrice, composta da:

- ing. Matteo Nasi, Dirigente del III settore Lavori Pubblici, Edilizia e Gestione del Territorio del Comune di Scandiano, presidente;
- Ing. Giuseppe Tummino, Responsabile della UO Gestione Manufatti della provincia di Reggio Emilia, componente;
- arch. Roberto Bolondi, Dirigente del Settore Ambiente, Mobilità, Attività Economiche e Sportelli Unici del Comune di Modena, componente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Maria Cristina Aureli, dipendente della Centrale di Committenza.

### **PREMESSO CHE**

- con comunicazione agli atti prot. 28917 del 16/10/2023, la Sassuolo Gestioni Patrimoniali Srl, ha trasmesso la disposizione n. 164 del 13/10/2023, con la quale ha deciso di procedere, tramite la

Centrale di Committenza, alla gara per l'appalto dei lavori inerenti il ripristino e consolidamento del Ponte della Veggia posto tra i comuni di Sassuolo e Casalgrande, PNRR – M2 C4 finanziato con le risorse dell'Unione europea, per un importo a base di gara pari a € 4.612.339,78, di cui € 1.367.986,77 per costi della manodopera, oltre a € 310.000,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, da espletarsi mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 50, 57, 71 e 108 del D.Lgs 36/2023;

- con la citata disposizione, sono state messe a disposizione la documentazione di progetto e le indicazioni di gara utili all'espletamento della procedura da parte della Centrale di Committenza;
- la Centrale di Committenza espleta le gare utilizzando il sistema telematico SATER, messo a disposizione da Intercent-Er, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna, mediante accordo del 18/05/2018 (rep. 81 Intercent-Er), la cui durata è stata prorogata, da ultimo, al 31/12/2026, con determinazione Intercent-Er n. 388 del 23/07/2021;
- a seguito della determinazione di indizione del Dirigente della Centrale di Committenza n. 557 del 17/10/2023, il Bando di gara, prot. n. 29230 del 18/10/2023 è stato pubblicato sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito internet dell'Unione Distretto Ceramico, sul SITAR (Sistema informativo telematico appalti regionale) e per esteso, unitamente a tutti i documenti di gara, sul portale intercenter-ER, nonché per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 121 del 18/10/2023 e a seguire su due quotidiani di cui uno a diffusione nazionale e uno a diffusione locale;
- sono pervenuti n. 3 quesiti, evasi nelle date del 6-7-10/11/2023;
- il Responsabile Unico del Progetto per la Sassuolo Gestioni Patrimoniali S.R.L. è l'Ing. Michele Francesco Rino;
- il Responsabile del procedimento della Centrale di Committenza è la dott.ssa Stefania Piras;
- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 21/11/2023 sono state caricate sulla piattaforma telematica n. 6 offerte da parte delle ditte:

| n. | Registro di Sistema | Ragione Sociale                                                                          | Partita IVA |
|----|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1  | PI348335-23         | PA.E.CO. S.R.L.                                                                          | 01107550772 |
| 2  | PI348496-23         | TMG S.p.A.                                                                               | 00620670141 |
| 3  | PI348508-23         | MAVI SRL                                                                                 | 15012641005 |
| 4  | PI348777-23         | CONSORZIO CORMA Esecutrice MODENA INGEGNERIA S.R.L.<br>- ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L.      | 00697560357 |
| 5  | PI349144-23         | RTI CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA - CO.M.I.S.A. S.R.L.<br>Esecutrice CAMS SERVIZI EDILI SRL | 02590000358 |

|   |             |                                                                                                                                                                     |             |
|---|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 6 | PI349244-23 | RTI CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL | 00916510365 |
|---|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|

- nella seduta pubblica virtuale del giorno 22/11/2023 ore 9:09, il Presidente ha: (i) proceduto all'esame della documentazione presentata; (ii) preso atto della completezza e regolarità della medesima; (iii) ammesso tutti i concorrenti al prosieguo della gara; (verbale n.1);
- con comunicazione SATER del 24/11/2023 a registro di sistema PI354265-23 è stata comunicata l'ammissione ai concorrenti di cui sopra;
- con determinazione del Dirigente della Centrale di committenza n. 763 del 27/12/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- con comunicazione SATER del, è stata convocata in data odierna la seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte tecniche;
- con comunicazione SATER del 29/12/2023 a registro di sistema PI388648-23, è stata convocata per la data odierna la seduta pubblica virtuale per l'apertura delle offerte tecniche;

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente della Commissione apre la seduta di gara e, mediante le propri credenziali, attiva la seduta pubblica sulla piattaforma SATER, seduta alla quale i concorrenti possono partecipare collegandosi da remoto al sistema, tramite la propria infrastruttura informatica.

Il Presidente alle ore 14:50 procede all'apertura delle buste tecniche verificando la presenza delle medesime offerte e ne effettua il download.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 15:32.

La Commissione proseguirà con la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti in seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

f.to Ing. Matteo Nasi

**I COMPONENTI**

f.to Ing. Giuseppe Tummino

f.to Arch. Roberto Bolondi

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

f.to Maria Cristina Aureli

I.

**Unione dei Comuni del Distretto Ceramico**

**Centrale di Committenza**

**(Provincia di Modena)**

**GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI INERENTI AL RIPRISTINO E CONSOLIDAMENTO DEL PONTE DELLA VEGGIA POSTO TRA I COMUNI DI SASSUOLO E CASALGRANDE – M2 C4 – INVESTIMENTO 2.2 “INTERVENTI PER LA RESILIENZA, LA VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO E L'EFFICIENZA ENERGETICA DEI COMUNI”, NELL'AMBITO DEL PNRR FINANZIATO CON LE RISORSE DELL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU - CUP B87H17001720004 – CIG A018C25978**

**VERBALE N.3 –SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

\*\*\*

L'anno duemilaventiquattro, nei giorni:

nove del mese di gennaio dalle ore 15:00 alle ore 18:15;

undici del mese di gennaio dalle ore 8:30 alle ore 13:00;

undici del mese di gennaio dalle ore 14:00 alle ore 16:00;

si è riunita presso la sede del Comune di Formigine, in seduta riservata, la commissione giudicatrice così composta:

- ing. Matteo Nasi, Dirigente del III settore Lavori Pubblici, Edilizia e Gestione del Territorio del Comune di Scandiano, presidente;

- Ing. Giuseppe Tummino, Responsabile della UO Gestione Manufatti della provincia di Reggio Emilia, componente;

- arch. Roberto Bolondi, Dirigente del Settore Ambiente, Mobilità, Attività Economiche e Sportelli Unici del Comune di Modena, componente,

al fine di procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate in sede di gara.

I Commissari hanno dichiarato l'assenza a loro carico delle cause di incompatibilità e di astensione dalle procedure di gara, con riferimento all'art 16 del D.lgs 36/2023, all'atto dell'accettazione dell'incarico. Le relative attestazioni sono conservate agli atti del fascicolo di gara.



## PREMESSO CHE

- con comunicazione agli atti prot. 28917 del 16/10/2023, la Sassuolo Gestioni Patrimoniali Srl, ha trasmesso la disposizione n. 164 del 13/10/2023, con la quale ha deciso di procedere, tramite la Centrale di Committenza, alla gara per l'appalto dei lavori inerenti il ripristino e consolidamento del Ponte della Veggia posto tra i comuni di Sassuolo e Casalgrande, PNRR – M2 C4 finanziato con le risorse dell'Unione europea, per un importo a base di gara pari a € 4.612.339,78, di cui € 1.367.986,77 per costi della manodopera, oltre a € 310.000,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, da espletarsi mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 50, 57, 71 e 108 del D.Lgs 36/2023;
- con la citata disposizione sono state messe a disposizione la documentazione di progetto e le indicazioni di gara utili all'espletamento della procedura da parte della Centrale di Committenza;
- la Centrale di Committenza espleta le gare utilizzando il sistema telematico SATER, messo a disposizione da Intercent-Er, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna, mediante accordo del 18/05/2018 (rep. 81 Intercent-Er), la cui durata è stata prorogata, da ultimo, al 31/12/2026, con determinazione Intercent-Er n. 388 del 23/07/2021;
- a seguito della determinazione di indizione del Dirigente della Centrale di Committenza n. 557 del 17/10/2023, il Bando di gara, prot. n. 29230 del 18/10/2023 è stato pubblicato sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito internet dell'Unione Distretto Ceramico, sul SITAR (Sistema informativo telematico appalti regionale) e per esteso, unitamente a tutti i documenti di gara, sul portale intercenter-ER, nonché per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 121 del 18/10/2023 e a seguire su due quotidiani di cui uno a diffusione nazionale e uno a diffusione locale;
- sono pervenuti n. 3 quesiti, evasi nelle date del 6-7-10/11/2023;
- il Responsabile Unico del Progetto per la Sassuolo Gestioni Patrimoniali S.R.L. è l'Ing. Michele Francesco Rino;
- il Responsabile del procedimento della Centrale di Committenza è la dott.ssa Stefania Piras;

- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 21/11/2023 sono state caricate sulla piattaforma telematica n. 6 offerte da parte delle ditte:

| n. | Registro di Sistema | Ragione Sociale                                                                                                                                                     | Partita IVA |
|----|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1  | PI348335-23         | PA.E.CO. S.R.L.                                                                                                                                                     | 01107550772 |
| 2  | PI348496-23         | TMG S.p.A.                                                                                                                                                          | 00620670141 |
| 3  | PI348508-23         | MAVI SRL                                                                                                                                                            | 15012641005 |
| 4  | PI348777-23         | CONSORZIO CORMA Esecutrice MODENA INGEGNERIA S.R.L. - ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L.                                                                                    | 00697560357 |
| 5  | PI349144-23         | RTI CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA - CO.M.I.S.A. S.R.L. Esecutrice CAMS SERVIZI EDILI SRL                                                                               | 02590000358 |
| 6  | PI349244-23         | RTI CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL | 00916510365 |

- nella seduta pubblica virtuale del giorno 22/11/2023 ore 9:09, il Presidente del seggio di gara ha: (i) proceduto all'esame della documentazione presentata; (ii) preso atto della completezza e regolarità della medesima; (iii) ammesso tutti i concorrenti al prosieguo della gara; (verbale n.1);

- con comunicazione SATER del 24/11/2023 a registro di sistema PI354265-23 è stata comunicata l'ammissione ai concorrenti di cui sopra;

- con determinazione del Dirigente della Centrale di committenza n. 763 del 27/12/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice;

- nella seduta pubblica virtuale del 09/01/2024, ore 14:40, convocata con comunicazione SATER 29/12/2023 a registro di sistema PI388648-23, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica allo scopo di verificare la presenza dell'offerta e di scaricarne il contenuto (verbale n. 2);

### QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

il Presidente della Commissione, alla presenza di tutti i suoi componenti, apre la seduta di gara riservata per procedere alla valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri e secondo le modalità previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica per ciascun elemento di valutazione stabilito al punto 18.1 del disciplinare ed elencato nella sotto-riportata tabella con la relativa ripartizione dei punteggi, precisando che nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella criteri di valutazione:

| N | Criteri Di Valutazione                                                                                                                                                      | Punti Max |     | Sub Criteri Di Valutazione                                                                                                                                                                                             | Punti D Max | Punti Q Max | Punti T Max |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | <b>Organizzazione del concorrente</b>                                                                                                                                       | <b>14</b> | 1.1 | Interventi affini realizzati dal concorrente per committenze pubbliche                                                                                                                                                 | 5           |             |             |
|   |                                                                                                                                                                             |           | 1.2 | Gestione della Commessa.                                                                                                                                                                                               | 5           |             |             |
|   |                                                                                                                                                                             |           | 1.3 | Certificazioni di qualità ISO 14001:2015                                                                                                                                                                               |             |             | 2           |
|   |                                                                                                                                                                             |           | 1.4 | Certificazioni di qualità ISO 45001:2018                                                                                                                                                                               |             |             | 2           |
| 2 | <b>Proposte migliorative riguardanti gli elementi tecnologici</b>                                                                                                           | <b>25</b> | 2.1 | Miglioramento del sistema di illuminazione pubblica su impalcato                                                                                                                                                       | 25          |             |             |
| 3 | <b>Proposte migliorative riguardanti elementi costruttivi</b>                                                                                                               | <b>30</b> | 3.1 | Miglioramento quantitativo e qualitativo del sistema di raccolta delle acque meteoriche e di impermeabilizzazione                                                                                                      | 15          |             |             |
|   |                                                                                                                                                                             |           | 3.2 | Miglioramento qualitativo del marciapiede con parapetto esterno ponte                                                                                                                                                  | 15          |             |             |
| 4 | <b>Promozione imprenditoria giovanile, inclusione lavorativa delle persone con disabilità, parità di genere e assunzione di giovani con età inferiore a 36 anni e donne</b> | <b>5</b>  | 4.1 | Imprese o start-up in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni                                              |             |             | 1           |
|   |                                                                                                                                                                             |           | 4.2 | Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000 o equivalente                                                                                                                                  |             |             | 1           |
|   |                                                                                                                                                                             |           | 4.3 | Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge                                                                                                                            |             |             | 1           |
|   |                                                                                                                                                                             |           | 4.4 | Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso di certificazione della parità di genere di cui all'art. 46 bis del Codice di cui al Decreto Legislativo 11/04/2006 n. 198 |             |             | 1           |
|   |                                                                                                                                                                             |           | 4.5 | Dimostrazione che la propria attività aziendale ha prodotto un beneficio specifico sui giovani di età inferiore a 36 anni                                                                                              |             |             | 1           |
| 5 | <b>Gestione e assistenza post operam</b>                                                                                                                                    | <b>4</b>  | 5   | Durata dell'assistenza tecnica nella fase di messa in esercizio dell'intervento                                                                                                                                        |             |             | 4           |
| 6 | <b>Tempo di esecuzione dei lavori</b>                                                                                                                                       | <b>2</b>  | 6   | Minor tempo di esecuzione dei lavori rispetto ai termini previsti (450 giorni)                                                                                                                                         |             | 2           |             |
|   |                                                                                                                                                                             |           |     |                                                                                                                                                                                                                        |             |             |             |

|  |               |           |  |  |    |   |    |
|--|---------------|-----------|--|--|----|---|----|
|  | <b>Totali</b> | <b>80</b> |  |  | 65 | 2 | 13 |
|--|---------------|-----------|--|--|----|---|----|

Si precisa che come previsto al punto 18.2 del Disciplinare di gara:

- per ciascun criteri discrezionali, il cui punteggio è indicato nella **colonna “D”** della precedente tabella, è attribuito un coefficiente sulla base della media dei coefficienti variabili tra zero ed uno, assegnati discrezionalmente dai singoli commissari, con i seguenti valori relativi ai diversi livelli di valutazione: ottimo: 1; distinto: 0,9; buono: 0,8; discreto: 0,7; sufficiente: 0,6; quasi sufficiente: 0,5; mediocre: 0,4; insufficiente: 0,3; gravemente insufficiente: 0,2; quasi del tutto assente: 0,1; assente: 0, con la possibilità di assegnare valori intermedi.

La media di ogni offerta così ottenuta viene quindi trasformata in coefficiente definitivo (o media normalizzata), riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie;

- per il criterio quantitativo n. 6: tempo di esecuzione dei lavori, l'attribuzione del coefficiente avverrà con la formula della proporzionalità diretta:  $C_i = G_a / G_{max}$  (dove:  $C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;  $G_a$  = numero di giorni in meno dell'offerta del concorrente i-esimo;  $G_{max}$  = numero di giorni in meno dell'offerta più conveniente).

Si precisa che il numero di giorni offerti non potrà essere superiore a 40, in caso di numero di giorni superiori l'offerta sarà ritenuta pari al suddetto numero massimo di giorni.

- per i criteri tabellari, il cui punteggio è riportato nella colonna “T” della tabella sopra riportata, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

I Commissari procedono con la valutazione delle offerte tecniche relative al **criterio n. 1 – “Organizzazione del concorrente” sub criterio 1.1. “Interventi affini realizzati dal concorrente per committenze pubbliche” (max punti 5)**; e rilevano quanto segue:

Il concorrente PA.E.CO ha presentato 3 interventi eseguiti su altrettanti viadotti di cui nessuno in alveo.

Il concorrente TMG ha presentato 3 interventi di cui su 2 viadotti ed un ponte sul torrente Nure.

Il concorrente MAVI ha presentato 3 interventi eseguiti su 2 viadotti ed un ponte su torrente.

Il concorrente CONSORZIO CORMA ha illustrato 1 intervento su cavalcaferrovia e due

ponti oggetti di manutenzioni straordinarie.

Il concorrente RTI CAMAR – CO.MI.S.A ha descritto 1 intervento su viadotto, 1 ponte ed un intervento di difesa spondale in prossimità di un ponte esistente.

Il concorrente RTI CME – FEA ha presentato 3 interventi eseguiti su altrettanti ponti ad arco.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al **subcriterio 1.1**, ciascun Commissario assegna il proprio coefficiente; la Commissione calcola quindi le medie dei coefficienti assegnati che vengono riparametrate, la media normalizzata così ottenuta viene poi moltiplicata per il punteggio max previsto, con determinazione dei seguenti punteggi:

| Concorrenti                      | Ing Nasi | Ing Tummino | Arch Bolondi | media   | media normalizzata | Punteggio max | Punteggio assegnato |
|----------------------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------------|---------------|---------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                  | 0,40     | 0,40        | 0,40         | 0,40000 | 0,44444            | 5             | 2,22                |
| TMG S.p.A.                       | 0,70     | 0,70        | 0,70         | 0,70000 | 0,77778            | 5             | 3,89                |
| MAVI SRL                         | 0,60     | 0,70        | 0,60         | 0,63333 | 0,70370            | 5             | 3,52                |
| CONSORZIO CORMA                  | 0,60     | 0,60        | 0,60         | 0,60000 | 0,66667            | 5             | 3,33                |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | 0,80     | 0,80        | 0,80         | 0,80000 | 0,88889            | 5             | 4,44                |
| RTI CME S.C.- F E A SRL          | 0,90     | 0,90        | 0,90         | 0,90000 | 1,00000            | 5             | 5,00                |

I Commissari proseguono con la valutazione delle offerte in relazione al **criterio 1. – sub criterio 1.2. “Gestione della Commessa”(max punti 5)** e rilevano quanto segue:

Il concorrente PA.E.CO ha proposto un'organizzazione della commessa basata su personale con lunga esperienza nel settore.

Il concorrente TMG propone un'organizzazione articolata, dedicata alla commessa, indicando alcune modalità tecniche ritenute efficaci per la gestione della stessa.

Il concorrente MAVI indica un organizzazione appositamente dedicata alla commessa, indicando alcune modalità tecniche per una gestione integrata dell'intervento.

Il concorrente CONSORZIO CORMA ha proposto un'organizzazione della commessa basata su personale formato e modalità organizzative di gestione cantiere finalizzate ad una riduzione dei tempi.

Il concorrente RTI CAMAR – CO.MI.S.A indica un organigramma dedicato di ampia esperienza ed una gestione del cantiere orientata ad una potenziale riduzione dei tempi.

Il concorrente RTI CME – FEA propone la contemporanea presenza di 2 capo cantiere, 1 direttore tecnico e 1 capo commessa esterno, di competenza tecnica, con particolare esperienza nel settore. Si rileva un'attenta analisi della fase di accantieramento in alveo attivo.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative **al sub criterio 1.2**, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente; la Commissione calcola quindi le medie dei coefficienti assegnati che vengono riparametrate, la media normalizzata così ottenuta viene poi moltiplicata per il punteggio max previsto, con determinazione dei seguenti punteggi:

| Concorrenti                      | Ing Nasi | Ing Tummino | Arch Bolondi | media   | media normalizzata | Punteggio max | Punteggio assegnato |
|----------------------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------------|---------------|---------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                  | 0,60     | 0,60        | 0,60         | 0,60000 | 0,66667            | 5             | 3,33                |
| TMG S.p.A.                       | 0,70     | 0,80        | 0,80         | 0,76667 | 0,85185            | 5             | 4,26                |
| MAVI SRL                         | 0,70     | 0,70        | 0,70         | 0,70000 | 0,77778            | 5             | 3,89                |
| CONSORZIO CORMA                  | 0,70     | 0,70        | 0,70         | 0,70000 | 0,77778            | 5             | 3,89                |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | 0,80     | 0,80        | 0,80         | 0,80000 | 0,88889            | 5             | 4,44                |
| RTI CME S.C.- F E A SRL          | 0,90     | 0,90        | 0,90         | 0,90000 | 1,00000            | 5             | 5,00                |

I Commissari valutano le offerte tecniche relative al **sub criterio n. 1.3 – “Certificazioni di qualità: ISO 14001:2015 (punti 2)**, e attribuiscono i seguenti punteggi:

| Concorrenti                      | ISO 14001:2015 (SI /NO) | Punteggio previsto | Punteggio attribuito |
|----------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                  | SI                      | 2                  | 2,00                 |
| TMG S.p.A.                       | SI                      | 2                  | 2,00                 |
| MAVI SRL                         | SI                      | 2                  | 2,00                 |
| CONSORZIO CORMA                  | NO                      | 2                  | 0,00                 |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | SI                      | 2                  | 2,00                 |



|                          |    |   |      |
|--------------------------|----|---|------|
| RTI CME S.C. - F E A SRL | SI | 2 | 2,00 |
|--------------------------|----|---|------|

I Commissari valutano le offerte tecniche relative al **sub criterio n. 1.4 – “Certificazioni di qualità: ISO 45001:18 ” (punti 2)**, e attribuiscono i seguenti punteggi:

| Concorrenti                     | ISO 45001:18<br>(SI /NO) | Punteggio<br>previsto | Punteggio<br>attribuito |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                 | SI                       | 2                     | 2,00                    |
| TMG S.p.A.                      | SI                       | 2                     | 2,00                    |
| MAVI SRL                        | SI                       | 2                     | 2,00                    |
| CONSORZIO CORMA                 | NO                       | 2                     | 0,00                    |
| RTI CAMAR S.C. - CO.MI.S.A SRL. | SI                       | 2                     | 2,00                    |
| RTI CME S.C.- F E A SRL         | SI                       | 2                     | 2,00                    |

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio n. 2 “Proposte migliorative riguardanti gli elementi tecnologici – 2.1. “Miglioramento del sistema di illuminazione pubblica su impalcato” (Max punti 25)**, e rilevano quanto segue:

Il concorrente PA.E.CO offre la fornitura e posa di 10 corpi illuminanti aggiuntivi per il pedonale, senza un particolare approfondimento illuminotecnico.

Il concorrente TMG ha approfondito la soluzione tecnica proposta mediante un proprio studio illuminotecnico, evidenziando proprie soluzioni per i corpi illuminanti e per la gestione.

Il concorrente MAVI offre una soluzione con pali di illuminazione alimentati da energia prodotta da sistemi eolici e solari installati su ogni palo, gestiti da un sistema smart city.

Il concorrente CONSORZIO CORMA propone l'installazione di illuminazione a led lungo il guard rail, illuminazione segnapasso per il marciapiede, senza un particolare approfondimento illuminotecnico.

Il concorrente RTI CAMAR – CO.MI.S.A propone l'installazione di pali illuminazione alimentati da pannelli fotovoltaici installati sul palo stesso.

Il concorrente RTI CME – FEA a seguito di una specifica verifica illuminotecnica ha proposto soluzioni specifiche per i corpi illuminanti. Inoltre offre un illuminazione aggiuntiva a led posta sul parapetto del pedonale ed una di tipo architettonica all'intradosso di tutte le arcate del ponte.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al **criterio 2.1**, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente; la Commissione calcola quindi le medie dei coefficienti assegnati che vengono riparametrate, la media normalizzata così ottenuta viene poi moltiplicata per il punteggio max previsto, con determinazione dei seguenti punteggi:

| Concorrenti                     | Ing Nasi | Ing Tummino | Arch Bolondi | media   | media normalizzata | Punteggio max | Punteggio assegnato |
|---------------------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------------|---------------|---------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                 | 0,50     | 0,60        | 0,60         | 0,56667 | 0,65385            | 25            | 16,35               |
| TMG S.p.A.                      | 0,70     | 0,70        | 0,70         | 0,70000 | 0,80769            | 25            | 20,19               |
| MAVI SRL                        | 0,60     | 0,60        | 0,60         | 0,60000 | 0,69231            | 25            | 17,31               |
| CONSORZIO CORMA                 | 0,70     | 0,70        | 0,70         | 0,70000 | 0,80769            | 25            | 20,19               |
| RTI CAMAR S.C. - CO.MI.S.A SRL. | 0,60     | 0,60        | 0,50         | 0,56667 | 0,65385            | 25            | 16,35               |
| RTI CME S.C.- F E A SRL         | 0,90     | 0,80        | 0,90         | 0,86667 | 1,00000            | 25            | 25,00               |

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il criterio n. 3 **“Proposte migliorative riguardanti elementi costruttivi” – sub criterio 3.1. “Miglioramento quantitativo e qualitativo del sistema di raccolta delle acque meteoriche e di impermeabilizzazione” (Max punti 15)**, e rilevano quanto segue:

Il concorrente PA.E.CO, in sostituzione delle raccolte di tipo puntuale offre per la raccolta della acque l'installazione di due griglie continue a lato delle corsie stradali.

Il concorrente TMG in sostituzione delle raccolte di tipo puntuale offre per la raccolta della acque l'installazione di due griglie continue con canaletta in cemento a lato delle corsie stradali oltre a sostituire gli scarichi in materiale plastico con elementi in acciaio inox. Propone un'impermeabilizzazione con bitume.

Il concorrente MAVI affronta il sub-criterio proponendo un sistema di allontanamento della acque dal piano viabile attraverso una condotta appesa all'intradosso del ponte.

Il concorrente CONSORZIO CORMA propone un maggior numero di elementi puntuali di raccolta della acque, sostituendo le tubazioni di scarico con una soluzione in acciaio inox.

Il concorrente RTI CAMAR – CO.MI.S.A offre un sistema di allontanamento della acque dal piano viabile attraverso una condotta appesa all'intradosso del ponte. Propone uno specifico sistema di impermeabilizzazione multistrato.

Il concorrente RTI CME – FEA offre un sistema di allontanamento della acque dal piano viabile attraverso una condotta appesa all'intradosso del ponte, integrata con vasca di raccolta. Propone uno specifico sistema di impermeabilizzazione dell'impalcato integrato con pacchetto stradale.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al **sub criterio 3.1**, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente; la Commissione calcola quindi le medie dei coefficienti assegnati che vengono riparametrate, la media normalizzata così ottenuta viene poi moltiplicata per il punteggio max previsto, con determinazione dei seguenti punteggi:

| Concorrenti                     | Ing Nasi | Ing Tummino | Arch Bolondi | media   | media normalizzata | Punteggio max | Punteggio assegnato |
|---------------------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------------|---------------|---------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                 | 0,60     | 0,70        | 0,70         | 0,66667 | 0,83333            | 15            | 12,50               |
| TMG S.p.A.                      | 0,80     | 0,80        | 0,80         | 0,80000 | 1,00000            | 15            | 15,00               |
| MAVI SRL                        | 0,60     | 0,60        | 0,60         | 0,60000 | 0,75000            | 15            | 11,25               |
| CONSORZIO CORMA                 | 0,70     | 0,70        | 0,70         | 0,70000 | 0,87500            | 15            | 13,13               |
| RTI CAMAR S.C. - CO.MI.S.A SRL. | 0,70     | 0,60        | 0,70         | 0,66667 | 0,83333            | 15            | 12,50               |
| RTI CME S.C.- F E A SRL         | 0,80     | 0,80        | 0,80         | 0,80000 | 1,00000            | 15            | 15,00               |

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio n. 3 – sub criterio 3.2 “Miglioramento qualitativo del marciapiede con parapetto esterno ponte” (Max punti 15)**, e rilevano quanto segue:

Il concorrente PA.E.CO offre la zincatura delle armature della soletta e fioriere appese al parapetto di progetto.

Il concorrente TMG propone l'asfaltatura del marciapiede con finitura in graniglia e trattamento dei cordoli a vista.

Il concorrente MAVI offre un trattamento superficiale del parapetto e della superfici del marciapiede.

Il concorrente CONSORZIO CORMA propone un parapetto in acciaio inox ed un rivestimento del marciapiede in pietra di luserna.

Il concorrente RTI CAMAR – CO.MI.S.A offre un parapetto in acciaio tipo corten e

specifico pacchetto di finitura del marciapiede con trattamento superficiale in resina colorata.

Il concorrente RTI CME – FEA propone un parapetto con sezione curva, ulteriore rete anti-lancio a protezione del percorso natura, elementi di protezione delle parti retrostanti del guard-rail. Offre il trattamento superficiale del marciapiede con resine colorate.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative **al sub criterio 3.2**, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente, la Commissione calcola quindi le medie dei coefficienti assegnati che vengono riparametrate, la media normalizzata così ottenuta viene poi moltiplicata per il punteggio max previsto, con determinazione dei seguenti punteggi:

| Concorrenti                       | Ing Nasi | Ing Tummino | Arch Bolondi | media   | media normalizzata | Punteggio max | Punteggio assegnato |
|-----------------------------------|----------|-------------|--------------|---------|--------------------|---------------|---------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                   | 0,50     | 0,50        | 0,50         | 0,50000 | 0,55556            | 15            | 8,33                |
| TMG S.p.A.                        | 0,70     | 0,70        | 0,70         | 0,70000 | 0,77778            | 15            | 11,67               |
| MAVI SRL                          | 0,60     | 0,60        | 0,60         | 0,60000 | 0,66667            | 15            | 10,00               |
| CONSORZIO CORMA                   | 0,80     | 0,80        | 0,80         | 0,80000 | 0,88889            | 15            | 13,33               |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A. SRL. | 0,90     | 0,90        | 0,90         | 0,90000 | 1,00000            | 15            | 15,00               |
| RTI CME S.C.- F E A SRL           | 0,90     | 0,90        | 0,90         | 0,90000 | 1,00000            | 15            | 15,00               |

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio n. 4 "Promozione imprenditoria giovanile, inclusione lavorativa delle persone con disabilità, parità di genere e assunzione di giovani con età inferiore a 36 anni e donne" -subcriterio 4.1. "Imprese o start-up in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni" (punti 1)**, e attribuiscono il seguente punteggio:

| Concorrenti     | Possesso sub criterio 4.1. (SI/NO) | Punteggio | Punteggio attribuito |
|-----------------|------------------------------------|-----------|----------------------|
| PA.E.CO. S.R.L. | NO                                 | 1         | 0,00                 |
| TMG S.p.A.      | NO                                 | 1         | 0,00                 |

|                                  |    |   |      |
|----------------------------------|----|---|------|
| MAVI SRL                         | SI | 1 | 1,00 |
| CONSORZIO CORMA                  | NO | 1 | 0,00 |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | NO | 1 | 0,00 |
| RTI CME S.C.- F E A SRL          | NO | 1 | 0,00 |

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio n. 4 – sub criterio 4.2. “Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000 o equivalente” (punti 1)**, e attribuiscono il seguente punteggio:

| Concorrenti                      | Possesso sub<br>criterio 4.2<br>(SI/NO) | Punteggio | Punteggio<br>attribuito |
|----------------------------------|-----------------------------------------|-----------|-------------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                  | SI                                      | 1         | 1,00                    |
| TMG S.p.A.                       | SI                                      | 1         | 1,00                    |
| MAVI SRL                         | SI                                      | 1         | 1,00                    |
| CONSORZIO CORMA                  | NO                                      | 1         | 0,00                    |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | NO                                      | 1         | 0,00                    |
| RTI CME S.C.- F E A SRL          | NO                                      | 1         | 0,00                    |

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio n. 4 – sub criterio 4.3. “Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge” (punti 1)**, e attribuiscono il seguente punteggio:

| Concorrenti                      | Possesso sub<br>criterio 4.3<br>(SI/NO) | Punteggio | Punteggio<br>attribuito |
|----------------------------------|-----------------------------------------|-----------|-------------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                  | NO                                      | 1         | 0,00                    |
| TMG S.p.A.                       | SI                                      | 1         | 1,00                    |
| MAVI SRL                         | NO                                      | 1         | 0,00                    |
| CONSORZIO CORMA                  | NO                                      | 1         | 0,00                    |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | NO                                      | 1         | 0,00                    |
| RTI CME S.C.- F E A SRL          | NO                                      | 1         | 0,00                    |

I Commissari procedono ad esaminare il **criterio n. 4 – sub criterio 4.4. “Adozione di**

politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso di certificazione della parità di genere di cui all'art. 46 bis del Codice di cui al Decreto Legislativo 11/04/2006 n. 198" (punti 1) e attribuiscono il seguente punteggio:

| Concorrenti                      | Possesso sub criterio 4.4 (SI/NO) | Punteggio | Punteggio attribuito |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------|----------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                  | NO                                | 1         | 0,00                 |
| TMG S.p.A.                       | SI                                | 1         | 1,00                 |
| MAVI SRL                         | NO                                | 1         | 0,00                 |
| CONSORZIO CORMA                  | NO                                | 1         | 0,00                 |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | NO                                | 1         | 0,00                 |
| RTI CME S.C.- F E A SRL          | NO                                | 1         | 0,00                 |

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio n. 4 - subcriterio 4.5. "Dimostrazione che la propria attività aziendale ha prodotto un beneficio specifico sui giovani di età inferiore a 36 anni"** (punti 1) e attribuiscono il seguente punteggio:

| Concorrenti                      | Possesso sub criterio 4.5 (SI/NO) | Punteggio | Punteggio attribuito |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------|----------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                  | NO                                | 1         | 0,00                 |
| TMG S.p.A.                       | NO                                | 1         | 0,00                 |
| MAVI SRL                         | NO                                | 1         | 0,00                 |
| CONSORZIO CORMA                  | NO                                | 1         | 0,00                 |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | NO                                | 1         | 0,00                 |
| RTI CME S.C.- F E A SRL          | NO                                | 1         | 0,00                 |

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio n. 5 "Gestione e assistenza post operam" – 5.1 . "Durata dell'assistenza tecnica nella fase di messa in esercizio dell'intervento"** (punti 4), e attribuiscono il seguente punteggio:



| Concorrenti                      | Durata dell'assistenza tecnica | Assistenza tecnica offerta | Punteggio | Punteggio attribuito |
|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------|-----------|----------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                  | 0 giorni                       |                            | 0         |                      |
|                                  | 30 giorni                      |                            | 2         |                      |
|                                  | 60 giorni                      | x                          | 4         | 4,00                 |
| TMG S.p.A.                       | 0 giorni                       |                            | 0         |                      |
|                                  | 30 giorni                      |                            | 2         |                      |
|                                  | 60 giorni                      | x                          | 4         | 4,00                 |
| MAVI SRL                         | 0 giorni                       |                            | 0         |                      |
|                                  | 30 giorni                      |                            | 2         |                      |
|                                  | 60 giorni                      | x                          | 4         | 4,00                 |
| CONSORZIO CORMA                  | 0 giorni                       |                            | 0         |                      |
|                                  | 30 giorni                      |                            | 2         |                      |
|                                  | 60 giorni                      | x                          | 4         | 4,00                 |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | 0 giorni                       |                            | 0         |                      |
|                                  | 30 giorni                      |                            | 2         |                      |
|                                  | 60 giorni                      | x                          | 4         | 4,00                 |
| RTI CME S.C.- F E A SRL          | 0 giorni                       |                            | 0         |                      |
|                                  | 30 giorni                      |                            | 2         |                      |
|                                  | 60 giorni                      | x                          | 4         | 4,00                 |

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio n. 6 "Tempo di esecuzione dei lavori" - 6.1 "Minor tempo di esecuzione dei lavori rispetto ai termini previsti (450 giorni)" (punti 2)** con attribuzione dei seguenti punteggi:

| Concorrenti                      | N.di giorni in meno | Coefficiente attribuito | Punteggio max | Punteggio attribuito |
|----------------------------------|---------------------|-------------------------|---------------|----------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                  | 4,00                | 1                       | 2             | 2,00                 |
| TMG S.p.A.                       | 4,00                | 1                       | 2             | 2,00                 |
| MAVI SRL                         | 4,00                | 1                       | 2             | 2,00                 |
| CONSORZIO CORMA                  | 4,00                | 1                       | 2             | 2,00                 |
| RTI CAMAR S.C. - CO.M.I.S.A SRL. | 4,00                | 1                       | 2             | 2,00                 |
| RTI CME S.C.- F E A SRL          | 4,00                | 1                       | 2             | 2,00                 |

Concluso l'esame di tutti gli elementi dell'offerta tecnica, il risultato finale è riassunto nella tabella sotto riportata:

|                           | 1    |      |      |      | 2     | 3     |       | 4    |      |      |      |      | 5    | 6    | totale |
|---------------------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| <b>correnti</b>           | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 2.1   | 3.1   | 3.2   | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  |      |      |        |
| CO. S.R.L.                | 2,22 | 3,33 | 2,00 | 2,00 | 16,35 | 12,50 | 8,33  | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 53,73  |
| S.p.A.                    | 3,89 | 4,26 | 2,00 | 2,00 | 20,19 | 15,00 | 11,67 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 68,01  |
| SRL                       | 3,52 | 3,89 | 2,00 | 2,00 | 17,31 | 11,25 | 10,00 | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 57,97  |
| FORZIO CORMA              | 3,33 | 3,89 | 0,00 | 0,00 | 20,19 | 13,13 | 13,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 59,87  |
| AMAR S.C. -<br>I.S.A SRL. | 4,44 | 4,44 | 2,00 | 2,00 | 16,35 | 12,50 | 15,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 62,73  |
| ME S.C.- F E A            | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 2,00 | 25,00 | 15,00 | 15,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 75,00  |

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Ing Matteo Nasi

I COMPONENTI

f.to Ing Giuseppe Tummino

f.to Arch Roberto Bolondi

**Unione dei Comuni del Distretto Ceramico**

**Centrale di Committenza**

**(Provincia di Modena)**

**GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI INERENTI AL RIPRISTINO E CONSOLIDAMENTO DEL PONTE DELLA VEGGIA POSTO TRA I COMUNI DI SASSUOLO E CASALGRANDE – M2 C4 – INVESTIMENTO 2.2 “INTERVENTI PER LA RESILIENZA, LA VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO E L'EFFICIENZA ENERGETICA DEI COMUNI”, NELL'AMBITO DEL PNRR FINANZIATO CON LE RISORSE DELL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU - CUP B87H17001720004 – CIG A018C25978**

\*\*\*\*\*

**VERBALE N. 4 SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE PER L'APERTURA E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA**

\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventiquattro, il giorno quindici del mese di gennaio alle ore 12:34, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta da:

- ing. Matteo Nasi, Dirigente del III settore Lavori Pubblici, Edilizia e Gestione del Territorio del Comune di Scandiano, presidente;
  - Ing. Giuseppe Tummino, Responsabile della UO Gestione Manufatti della provincia di Reggio Emilia, componente;
  - arch. Roberto Bolondi, Dirigente del Settore Ambiente, Mobilità, Attività Economiche e Sportelli Unici del Comune di Modena, componente,
- per procedere all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica e alla valutazione di quest'ultima.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Maria Cristina Aureli, dipendente della Centrale di Committenza.

Il Presidente della Commissione e il Segretario verbalizzante, presenti presso la sede del Comune di Sassuolo, sono collegati mediante piattaforma Google-MEET con i commissari ing. Tummino e arch. Bolondi.

**PREMESSO CHE**

- con comunicazione agli atti prot. 28917 del 16/10/2023, la Sassuolo Gestioni Patrimoniali Srl, ha trasmesso la disposizione n. 164 del 13/10/2023, con la quale ha deciso di procedere, tramite la Centrale di Committenza, alla gara per l'appalto dei lavori inerenti il ripristino e consolidamento del Ponte della Veggia posto tra i comuni di Sassuolo e Casalgrande, PNRR – M2 C4 finanziato con le risorse dell'Unione europea, per un importo a base di gara pari a € 4.612.339,78, di cui € 1.367.986,77 per costi della manodopera, oltre a

€ 310.000,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, da espletarsi mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 50, 57, 71 e 108 del D.Lgs 36/2023;

- con la citata disposizione, sono state messe a disposizione la documentazione di progetto e le indicazioni di gara utili all'espletamento della procedura da parte della Centrale di Committenza;

- la Centrale di Committenza espleta le gare utilizzando il sistema telematico SATER, messo a disposizione da Intercent-Er, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna, mediante accordo del 18/05/2018 (rep. 81 Intercent-Er), la cui durata è stata prorogata, da ultimo, al 31/12/2026, con determinazione Intercent-Er n. 388 del 23/07/2021;

- a seguito della determinazione di indizione del Dirigente della Centrale di Committenza n. 557 del 17/10/2023, il Bando di gara, prot. n. 29230 del 18/10/2023, è stato pubblicato sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito internet dell'Unione Distretto Ceramico, sul SITAR (Sistema informativo telematico appalti regionale) e per esteso, unitamente a tutti i documenti di gara, sul portale intercenter-ER, nonché per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 121 del 18/10/2023 e a seguire su due quotidiani di cui uno a diffusione nazionale e uno a diffusione locale;

- sono pervenuti n. 3 quesiti, evasi nelle date del 6-7-10/11/2023;

- il Responsabile Unico del Progetto per la Sassuolo Gestioni Patrimoniali S.R.L. è l'Ing. Michele Francesco Rino;

- il Responsabile del procedimento della Centrale di Committenza è la dott.ssa Stefania Piras;

- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 21/11/2023, sono state caricate sulla piattaforma telematica n. 6 offerte da parte delle ditte:

| n. | Registro di Sistema | Ragione Sociale                                                                  | Partita IVA |
|----|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1  | PI348335-23         | PA.E.CO. S.R.L.                                                                  | 01107550772 |
| 2  | PI348496-23         | TMG S.p.A.                                                                       | 00620670141 |
| 3  | PI348508-23         | MAVI SRL                                                                         | 15012641005 |
| 4  | PI348777-23         | CONSORZIO CORMA Esecutrice MODENA INGEGNERIA S.R.L. - ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L. | 00697560357 |
| 5  | PI349144-23         | RTI CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA - CO.M.I.S.A. S.R.L.                              | 02590000358 |

|   |             |                                                                                                    |             |
|---|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|   |             | Esecutrice CAMS SERVIZI EDILI SRL                                                                  |             |
| 6 | PI349244-23 | RTI CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL | 00916510365 |

- nella seduta pubblica virtuale del giorno 22/11/2023 ore 9:09, il Presidente ha: (i) proceduto all'esame della documentazione presentata; (ii) preso atto della completezza e regolarità della medesima; (iii) ammesso tutti i concorrenti al prosieguo della gara; (verbale n.1);
- con comunicazione SATER del 24/11/2023 a registro di sistema PI354265-23 è stata comunicata l'ammissione ai concorrenti di cui sopra;
- con determinazione del Dirigente della Centrale di committenza n. 763 del 27/12/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- nella seduta pubblica virtuale del 09/01/2024, ore 14:40, convocata con comunicazione SATER del 29/12/2023 a registro di sistema PI388648-23, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica allo scopo di verificare la presenza dell'offerta e di scaricarne il contenuto (verbale n. 2);
- nelle sedute riservate effettuate nei giorni 09 e 11/01/2024, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche attribuendo i punteggi come di seguito riportati (verbale n. 3):

|                              | 1    |      |      |      | 2     | 3     |       | 4    |      |      |      |      | 5    | 6    | totale |
|------------------------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| concorrenti                  | 1.1  | 1.2  | 1.3  | 1.4  | 2.1   | 3.1   | 3.2   | 4.1  | 4.2  | 4.3  | 4.4  | 4.5  |      |      |        |
| CO. S.R.L.                   | 2,22 | 3,33 | 2,00 | 2,00 | 16,35 | 12,50 | 8,33  | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 53,73  |
| S.p.A.                       | 3,89 | 4,26 | 2,00 | 2,00 | 20,19 | 15,00 | 11,67 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 68,01  |
| I SRL                        | 3,52 | 3,89 | 2,00 | 2,00 | 17,31 | 11,25 | 10,00 | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 57,97  |
| SORZIO CORMA                 | 3,33 | 3,89 | 0,00 | 0,00 | 20,19 | 13,13 | 13,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 59,87  |
| JAMAR S.C. -<br>I.I.S.A SRL. | 4,44 | 4,44 | 2,00 | 2,00 | 16,35 | 12,50 | 15,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 62,73  |
| JME S.C.- F E A              | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 2,00 | 25,00 | 15,00 | 15,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 2,00 | 75,00  |

- con comunicazioni SATER del 11/01/2024, a registro di sistema PI008426-24, e del 12/01/2024, a registro di sistema PI009247-24, è stata convocata per la data odierna la seduta pubblica virtuale in cui procedere all'apertura e alla valutazione delle offerte economiche;

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione in collegamento mediante la piattaforma Google-MEET con i Commissari ed alla presenza del Segretario verbalizzante, dopo avere inserito i punteggi

delle offerte tecniche, attiva la seduta virtuale sulla piattaforma SATER, seduta alla quale i concorrenti possono partecipare collegandosi da remoto al sistema, tramite la propria infrastruttura informatica.

Si procede quindi con l'apertura delle buste economiche da cui risulta che i concorrenti ammessi, hanno presentato le seguenti offerte economiche:

| ditte                                                                                               | ribasso percentuale da applicare all'importo a posto a base di gara |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| PA.E.CO. S.R.L.                                                                                     | 11,11                                                               |
| TMG S.p.A.                                                                                          | 8,51                                                                |
| MAVI SRL                                                                                            | 15,09                                                               |
| CONSORZIO CORMA Esecutrice MODENA INGEGNERIA S.R.L. - ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L.                    | 12,55                                                               |
| RTI: CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA - CO.M.I.S.A. S.R.L. Esecutrice CAMS SERVIZI EDILI SRL              | 10,75                                                               |
| RTI: CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL | 15,69                                                               |

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art.108, comma 9 del Codice, i concorrenti hanno inserito nella busta economica, i costi della manodopera e gli oneri aziendali per la sicurezza.

Si procede quindi a far effettuare al sistema SATER i calcoli per l'attribuzione del punteggio all'offerta economica e per l'attribuzione del punteggio totale, risultando la seguente graduatoria:

| ditta                                                                                              | Stato Offerta           | Punteggio Totale | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| RTI CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL | Aggiudicatario proposto | 95,00            | 75,00             | 20,00               |
| TMG S.p.A.                                                                                         | II Classificato         | 80,48            | 68,01             | 12,47               |
| RTI CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA - CO.M.I.S.A. S.R.L. Esecutrice CAMS SERVIZI EDILI SRL              | III Classificato        | 78,48            | 62,73             | 15,75               |
| CONSORZIO CORMA Esecutrice MODENA INGEGNERIA S.R.L. - ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L.                   | IV Classificato         | 78,03            | 59,87             | 18,16               |
| MAVI SRL                                                                                           | V Classificato          | 77,62            | 57,97             | 19,65               |
| PA.E.CO. S.R.L.                                                                                    | VI Classificato         | 70,01            | 53,73             | 16,28               |

La Commissione preso atto che il concorrente primo classificato ha ottenuto punti, sia relativi al prezzo (20/20), sia alla somma relativa agli altri elementi di valutazione (75/80), superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lex specialis, trasmette gli atti

alla Centrale di committenza affinché, come previsto dal par.23 del Disciplinare di gara, venga attivata la procedura di verifica della congruità dell'offerta di cui all'art. 110 del Codice. Il Presidente scioglie la seduta alle ore 14.05, dando disposizione che rimanga ulteriormente attiva sulla piattaforma SATER, al fine di consentire ai concorrenti la presa visione dell'esito di gara.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Ing Matteo Nasi

I COMPONENTI

f.to Ing Giuseppe Tummino

f.to Arch Roberto Bolondi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Maria Cristina Aureli



**Unione dei Comuni del Distretto Ceramicco**

**Centrale di Committenza**

**GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI INERENTI AL RIPRISTINO E CONSOLIDAMENTO DEL PONTE DELLA VEGGIA POSTO TRA I COMUNI DI SASSUOLO E CASALGRANDE – M2 C4 – INVESTIMENTO 2.2 “INTERVENTI PER LA RESILIENZA, LA VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO E L'EFFICIENZA ENERGETICA DEI COMUNI”, NELL'AMBITO DEL PNRR FINANZIATO CON LE RISORSE DELL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU - CUP B87H17001720004 – CIG A018C25978**

\*\*\*\*\*

**VERBALE N.5 – SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE CONCLUSIONE OPERAZIONI DI GARA**

L'anno duemilaventiquattro (2025), il giorno dodici (12) del mese di febbraio (02), alle ore 15:03, in seduta pubblica virtuale, si è riunito il seggio di gara composto dai dipendenti della Centrale di Committenza e precisamente:

- Gabriele Lotti, Presidente e segretario verbalizzante
- Maria Cristina Aureli, in qualità di testimone
- Lorenzo Torlai, in qualità di testimone

**PREMESSO CHE**

- con comunicazione agli atti prot. 28917 del 16/10/2023, la Sassuolo Gestioni Patrimoniali Srl, ha trasmesso la disposizione n.164 del 13/10/2023, con la quale ha deciso di procedere, tramite la Centrale di Committenza, alla gara per l'appalto dei lavori inerenti il ripristino e consolidamento del Ponte della Veggia posto tra i comuni di Sassuolo e Casalgrande, per un importo a base di gara pari a € 4.612.339,78, di cui € 1.367.986,77 per costi della manodopera, oltre a € 310.000,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso per un totale a base d'appalto di € 4.922.339,78, da espletarsi mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli articoli 50, 57, 71, 108 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;

- con la citata disposizione, sono state messe a disposizione la documentazione di progetto e le indicazioni di gara utili all'espletamento della procedura da parte della Centrale;

- la Centrale di committenza espleta le gare utilizzando il sistema telematico SATER, messo a disposizione da Intercent-Er, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna, mediante accordo del 18/05/2018 (rep. 81 Intercent-Er), la cui durata è

stata prorogata, da ultimo, al 31/12/2026, con determinazione Intercent-Er n. 388 del 23/07/2021;

- a seguito della determinazione di indizione della Centrale di committenza n. 557 del 17/10/2023, il Bando di gara è stato pubblicato sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito internet dell'Unione Distretto Ceramico, sul SITAR (Sistema informativo telematico appalti regionale) e per esteso, unitamente a tutti i documenti di gara, sul portale intercenter-ER nonché per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 121 del 18/10/2023 e a seguire su due quotidiani di cui uno a diffusione nazionale e uno a diffusione locale;

- il Responsabile Unico del Progetto per la Sassuolo Gestioni Patrimoniali S.R.L. è l'Ing. Michele Francesco Rino;

- il Responsabile del procedimento della Centrale di Committenza è la dott.ssa Stefania Piras;

- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 21/11/2023 sono state caricate sulla piattaforma telematica n. 6 offerte da parte delle ditte:

| n. | Registro di Sistema | Ragione Sociale                                                                                    | Partita IVA |
|----|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1  | PI348335-23         | PA.E.CO. S.R.L.                                                                                    | 01107550772 |
| 2  | PI348496-23         | TMG S.p.A.                                                                                         | 00620670141 |
| 3  | PI348508-23         | MAVI SRL                                                                                           | 15012641005 |
| 4  | PI348777-23         | CONSORZIO CORMA Esecutrice MODENA INGEGNERIA S.R.L. - ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L.                   | 00697560357 |
| 5  | PI349144-23         | RTI CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA - CO.M.I.S.A. S.R.L. Esecutrice CAMS SERVIZI EDILI SRL              | 02590000358 |
| 6  | PI349244-23         | RTI CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL | 00916510365 |

- nella seduta pubblica virtuale del giorno 22/11/2023 ore 9:09, il Presidente ha: (i) proceduto all'esame della documentazione presentata; (ii) preso atto della completezza e regolarità della medesima; (iii) ammesso tutti i concorrenti al prosieguo della gara; (verbale n.1);

- con comunicazione SATER del 24/11/2023 a registro di sistema PI354265-23 è stata comunicata l'ammissione ai concorrenti di cui sopra;

- con determinazione del Dirigente della Centrale di committenza n. 763 del 27/12/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice;

- nella seduta pubblica virtuale del 09/01/2024, convocata con comunicazione SATER del 29/12/2023 a registro di sistema PI388648-23, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica allo scopo di verificare la presenza dell'offerta e di scaricarne il contenuto (verbale n. 2);
- nelle sedute riservate effettuate nei giorni 09 e 11/01/2024, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche attribuendo i punteggi come riportati nel relativo verbale (verbale n. 3);
- nella seduta pubblica virtuale del 15/01/2024 convocata con comunicazione SATER del 11/01/2024, a registro di sistema PI008426-24, e del 12/01/2024, a registro di sistema PI009247-24, la Commissione giudicatrice dopo avere inserito i punteggi tecnici, ha: (i) effettuato l'apertura delle buste economiche con attribuzione dei punteggi finali e redazione della graduatoria; (ii) trasmesso gli atti alla Centrale di committenza per la verifica dell'anomalia nei confronti del primo classificato, RTI CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma relativa agli altri elementi di valutazione, sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (verbale n. 4);
- con comunicazione SATER a registro di sistema n. PI013755-24 del 17/01/2024 è stata richiesta al primo classificato la documentazione per la verifica della congruità dell'offerta ex art. 110 del D. Lgs 36/2023, documentazione pervenuta con comunicazione SATER a registro di sistema PI032015-24 del 01/02/2024;
- con relazione agli atti del fascicolo di gara prot. 4825 del 09/02/2024, il Responsabile del progetto dell'Ente aderente, a seguito della disamina delle giustificazioni prodotte in considerazione dell'offerta presentata, ha confermato che le stesse sono da ritenere esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta nel suo complesso risulti non anomala;
- con comunicazione SATER del 09/02/2024 a registro di sistema PI042569-24, è stata convocata per la data odierna la seduta pubblica virtuale per la conclusione delle operazioni di gara;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente attiva, quindi, la seduta pubblica virtuale, alla quale i concorrenti possono partecipare collegandosi da remoto al sistema tramite la propria infrastruttura informatica.

Il Presidente invia ai concorrenti, tramite piattaforma SATER, la comunicazione a registro di sistema PI045671-24, nella quale dà atto che:

- con relazione agli atti del fascicolo di gara con ns prot. 4825 del 09/02/2024, il Responsabile unico del progetto dell'Ente aderente, come previsto dal Disciplinare di gara,

esprime le valutazioni effettuate, ai sensi dell'art. 110 commi del D. Lgs. n. 36/2023 ss.mm.ii., nel corso del subprocedimento volto alla verifica della congruità dell'offerta presunta anomala nei confronti del primo classificato RTI CME Consorzio Imprenditori Edili - Società Cooperativa - F E A S.R.L. - Esecutrice CO.VE.MA SRL, ritenendo l'offerta non anomala;

- viene, pertanto, confermata la graduatoria finale scaturita con verbale di gara del 15/01/2024 (verbale n. 4) di seguito riportata e che si allega alla comunicazione di cui sopra:

| ditta                                                                                              | Stato Offerta           | Punteggio Totale | Punteggio Tecnico | Punteggio Economico |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| RTI CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA - F E A S.R.L. Esecutrice CO.VE.MA SRL | Aggiudicatario proposto | 95,00            | 75,00             | 20,00               |
| TMG S.p.A.                                                                                         | II Classificato         | 80,48            | 68,01             | 12,47               |
| RTI CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA - CO.M.I.S.A. S.R.L. Esecutrice CAMS SERVIZI EDILI SRL              | III Classificato        | 78,48            | 62,73             | 15,75               |
| CONSORZIO CORMA Esecutrice MODENA INGEGNERIA S.R.L. - ZANNINI COSTRUZIONI S.R.L.                   | IV Classificato         | 78,03            | 59,87             | 18,16               |
| MAVI SRL                                                                                           | V Classificato          | 77,62            | 57,97             | 19,65               |
| PA.E.CO. S.R.L.                                                                                    | VI Classificato         | 70,01            | 53,73             | 16,28               |

Il Presidente propone, quindi, l'aggiudicazione a favore del concorrente RTI CME Consorzio Imprenditori Edili - Società Cooperativa, con sede legale in Modena, via Malvavolti n.33, CF 00916510365, mandataria - F E A S.R.L., con sede legale in Castelfranco Emilia (MO), via Manzolino est n.14, CF 02764870362, mandante - CO.VE.MA SRL con sede legale in Castelfranco Emilia (MO), via Guido Reni n.45, CF 03428670362, esecutrice, al quale è stato attribuito un punteggio complessivo pari a 95 su 100. Il raggruppamento ha offerto ribasso del 15,69% da applicare sull'importo posto a base di gara (ovvero € 4.612.339,78) e quindi per un importo complessivo di aggiudicazione di € 4.198.663,67, oltre IVA, di cui € 3.888.663,67 quale importo dei lavori ribassato ed € 310.000.00 per oneri della sicurezza.

Terminata la trasmissione delle comunicazioni relative alle risultanze sulla verifica dell'anomalia dichiara concluse le operazioni gara e dichiara chiusa la seduta alle ore 15:31.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to Gabriele Lotti

I TESTIMONI

f.to Maria Cristina Aureli

f.to Lorenzo Torlai