

Unione dei Comuni del Distretto Ceramico

Centrale di Committenza

(Provincia di Modena)

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DELLA GESTIONE DEL CINEMA TEATRO ASTORIA DI FIORANO MODENESE E DELLE STAGIONI ARTISTICHE E CULTURALI PER IL PERIODO 2023-2027 - CIG: 9592970147

\*\*\*\*\*

**VERBALE N. 4 - SEDUTE RISERVATE**

\*\*\*\*\*

L’anno duemilaventitre (2023), nel mese di Marzo (03), nelle seguenti giornate:

- sedici (16), dalle ore 12:00 alle ore 13:40,
- diciassette (17), dalle ore 12:00 alle ore 13:40
- venti (20), dalle ore 14:40 alle ore 15:30;

si è riunita in collegamento da remoto mediante piattaforma Google-meet la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 140 del 7/03/2023, composta da:

- dott.ssa Monica Medici, Dirigente Area Affari Generali del Comune di Maranello, presidente;
- dott.ssa Elisabetta Manzini, Dirigente Struttura Affari Generali dell’Unione Terre di Castelli, componente;
- dott. Simone Barone, Istruttore amministrativo Servizio attività produttive del Comune di Formigine, componente;

per procedere alla valutazione del contenuto dell’offerta tecnica.

Si precisa che i Commissari hanno dichiarato l’assenza a loro carico delle cause di incompatibilità e di astensione dalle procedure di gara, con riferimento ai commi 4, 5 e 6 dell’art. 77, del DLgs 50/2016, e di cui all’articolo 42 del DLgs 50/2016 e ss.mm.ii, all’atto dell’accettazione dell’incarico.

Le relative attestazioni sono conservate agli atti del fascicolo di gara.

**PREMESSO CHE**

- con comunicazioni agli atti prot. 258 del 04/01/2023 e prot. n. 610 del 10/01/2023, il Comune di Fiorano Modenese ha trasmesso la determinazione n. 617 del 14/12/2022, con la quale ha deciso di procedere, tramite la Centrale di Committenza, alla gara per l’affidamento in appalto della gestione del cinema teatro Astoria di Fiorano Modenese e delle stagioni artistiche e culturali periodo 2023-2027, per un importo a base di gara pari a € 320.834,00, oltre IVA (oneri della sicurezza pari a € 0,00) e per un importo complessivo, comprese eventuali opzioni, di € 587.834,00, da espletarsi mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa

individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60, 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

- unitamente alla determinazione suddetta, l'ente aderente ha messo a disposizione la documentazione di progetto e le indicazioni di gara utili all'espletamento della procedura da parte della Centrale;

- la Centrale di committenza espleta le gare utilizzando il sistema telematico SATER, messo a disposizione da Intercent-ER, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna, mediante accordo del 18/05/2018 (rep. 81 Intercent-ER), la cui durata è stata prorogata fino al 31/12/2026, con determinazione Intercent-ER n. 388 del 23/07/2021;

- con determinazione del dirigente della Centrale di Committenza n. 14 del 13/01/2023, è stata indetta la gara di che trattasi ed inoltre è stato approvato il Bando/Disciplinare di gara;

- il Bando/Disciplinare di gara prot. 1066 del 13/01/2023 è stato pubblicato in pari data sul sito internet dell'Unione dei Comuni del Distretto Ceramico e per esteso, unitamente a tutti i documenti di gara, sul portale intercenter-ER, nonché per estratto sulla GURI V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 11 del 27/01/2023;

- con avviso prot. n. 3448 del 03.02.2023 è stata disposta la proroga dei termini di scadenza al 16/02/2022, pubblicato in pari data sul sito internet dell'Unione dei Comuni del Distretto Ceramico, sulla piattaforma intercenter-ER, nonché per estratto sulla GURI V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 17 del 10/02/2023;

- per la procedura in oggetto sono pervenuti n. 5 quesiti;

- il 10/02/2023 sono state pubblicate le risposte di chiarimento ai quesiti pervenuti;

- con comunicazione SATER del 16.02.2023 a Registro di Sistema da PI050721-23 a PI050724-23, la seduta fissata per il 17/02/2023 è stata rimandata a data da destinarsi, al fine di verificare, mediante interpello a Intercent-ER, eventuali disfunzioni tecniche verificatesi sulla piattaforma SATER, a seguito di segnalazione da parte di un operatore economico alla Centrale di Committenza per non essere riuscito a portare a termine il caricamento della propria offerta per presunte anomalie del sistema;

- in data 22/02/2023 prot. n. 5323, è stato acquisito agli atti il report di Intercent-er da cui non risultano disfunzioni;

- con comunicazione in data 28/02/2023 a registro di sistema da PI063246-23 a PI063249-23, veniva convocata la seduta odierna;

- il Responsabile del procedimento del Comune di Fiorano Modenese, è il dott. Marco Rabacchi;

- il Responsabile del procedimento della Centrale di Committenza, è la dott.ssa Stefania Piras;

- entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte sono state caricate e sono pervenute sulla piattaforma telematica n. 4 offerte da parte dei concorrenti;

n.	Registro di Sistema	Ragione Sociale	Codice Fiscale
1	PI044518-23	QUELLI DEL '29 - APS	02323210365
2	PI047379-23	NOVETEATRO APS	90012960358
3	PI049141-23	ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA APS	91052110359
4	PI049535-23	PIRENE S.R.L.	04991070485

- nella seduta del 2 marzo, il Presidente del Seggio di gara ha provveduto a: (i) esaminare la documentazione amministrativa prodotta in sede di gara dai concorrenti; (ii) sospendere la gara per attivare il soccorso istruttorio nei confronti del concorrente n. 1 (verbale n.1);
- con comunicazione SATER del 2.03.2023 è stato attivato il soccorso istruttorio nei confronti del concorrente n. 1 a registro di sistema PI066083-23;
- con comunicazione SATER del 02.03.2023 registro di sistema PI066999-23 il predetto concorrente n. 1 ha prodotto la documentazione integrativa richiesta;
- con comunicazioni SATER del 03.03.2023 a registro di sistema dal PI067978-23 al PI067981-23 è stata convocata per la data del 6.03.2023 la seduta pubblica virtuale per la conclusione delle operazioni di ammissione dei concorrenti;
- nella seduta pubblica virtuale tenutasi il giorno 6.03.2023, il Presidente di Seggio ha: (i) proceduto all'esame della documentazione integrativa presentata; (ii) disposto l'ammissione di tutti i concorrenti, trasmettendo apposita comunicazione, registro di sistema dal PI069629-23 al PI069632-23 (verbale n.2);
- nella seduta pubblica virtuale del 13.03.2023, convocata con comunicazioni SATER del 03/03/2023 a registro di sistema da PI075046-23 a PI075049-23, la commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura dell'offerta tecnica presentata su piattaforma SATER, visualizzato il contenuto e scaricato i download (verbale n.3);

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente apre la seduta riservata, per la valutazione dell'offerta tecnica sulla base dei criteri e secondo le modalità previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione e relativa ripartizione dei punteggi stabiliti nel Disciplinare punto 17.1 e riportati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi precisando che nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice; nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i

“Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica; nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB.CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	PROGETTO ARTISTICO CULTURALE	48	1.1	Qualità del progetto artistico nel cinema teatro	20		
			1.2	Qualità del progetto artistico fuori dal cinema teatro	10		
			1.3	Diversificazione	8		
			1.4	Attività educative/culturali/ formative e ricreative rivolte al pubblico	10		
2	GESTIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO	20	2.1	Staff tecnico e direzione artistica	20		
3	CAPACITA' DI CREARE RETE CON E REALTA' ASSOCIATIVE, CULTURALI, IMPRENDITORIALI PRESENTI SUL TERRITORIO		10		10		
4	PROMOZIONE COMUNICAZIONE E		4.1	Piano strategico	6		
			4.2	Piano operativo	6		
<b>Totale</b>					<b>90</b>		

*Handwritten signature*

La commissione prende atto che il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 60 punti per il punteggio tecnico complessivo.

Come stabilito al punto 17.2 del disciplinare di gara, a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella **colonna “D”** della precedente tabella, è attribuito un coefficiente sulla base della media dei coefficienti variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, con i seguenti valori relativi ai diversi livelli di valutazione:

ottimo: 1

distinto: 0,9

buono: 0,8  
discreto: 0,7  
sufficiente: 0,6  
quasi sufficiente: 0,5  
mediocre: 0,4  
insufficiente: 0,3  
gravemente insufficiente: 0,2  
quasi del tutto assente: 0,1  
assente: 0

Sono ammessi valori intermedi.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a calcolare la media dei coefficienti assegnati di ogni offerta in relazione al sub-criterio o criterio in esame e a trasformare tale media in coefficiente definitivo, attribuendo il valore 1 alla media più elevata e di conseguenza riparametrando tutte le altre medie.

La Commissione prende atto che i punteggi finali dei singoli criteri o dei sub criteri qualora previsti verranno arrotondati al secondo decimale (all'unità superiore se la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque).

La Commissione inizia i lavori esaminando il **criterio 1 Progetto Artistico Culturale, Sub criterio 1.1. Qualità del progetto artistico nel cinema teatro** (max punti 20), rilevando quanto segue:

- Concorrente 1 QUELLI DEL '29 – APS: La proposta presenta un'ottima varietà artistica, che individua e copre con numerose proposte in tutti gli ambiti di intervento richiesti nel capitolato
- Concorrente 2 NOVETEATRO - APS: Discreta offerta artistica culturale, ma con poche varietà di proposte
- Concorrente 3 ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS: Ottima varietà artistica che spazia nei vari ambiti di intervento richiesti nel capitolato
- Concorrente 4 PIRENE S.R.L.: Proposta insufficiente. Relazione che riporta una serie di contenuti vaghi e senza evidenziare una reale proposta artistica e culturale

Concluso l'esame e la valutazione dell'offerta del **criterio 1. sub criterio 1.1.**, ciascun commissario assegna il proprio punteggio:

concorrente	Medici	Barone	Manzini	Media coefficienti	Punteggio max	Punteggio attribuito
QUELLI DEL	0,900	0,900	0,900	0,90000	1,00000	20,00000

'29 – APS						
NOVETEATR O - APS	0,700	0,700	0,700	0,70000	0,77778	15,55556
ARCI- COMITATO TERRITORIAL E DI REGGIO EMILIA – APS	0,900	0,900	0,900	0,90000	1,00000	20,00000
PIRENE S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,30000	0,33333	6,66667

La Commissione continua i lavori esaminando il **criterio 1 sub criterio 1.2. Qualità del progetto artistico fuori dal cinema teatro (max punti 10)** rilevando quanto segue:

- Concorrente 1 QUELLI DEL '29 – APS: La proposta presenta un'ottima varietà artistica anche nelle attività fuori dal cinema teatro e potenzialmente dotata di ottima efficacia
- Concorrente 2 NOVETEATRO - APS: Discreta offerta artistica culturale, ma con poche varietà di proposte
- Concorrente 3 ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS: Discreta varietà artistica che spazia nei vari ambiti di intervento richiesti nel capitolato, arricchita da diverse proposte diversificate ma con un target leggermente monotono
- Concorrente 4 PIRENE S.R.L.: Proposta insufficiente. Relazione che riporta una serie di contenuti vaghi e senza evidenziare una reale proposta confacente con le esigenze del territorio

Concluso l'esame e la valutazione dell'offerta del **criterio 1 sub criterio 1.2**, ciascun commissario assegna il proprio punteggio:

concorrente	Medici	Barone	Manzini	Media coefficienti	Punteggio max	Punteggio attribuito
QUELLI DEL '29 – APS	1,000	1,000	1,000	1,00000	1,00000	10,00000
NOVETEATR O - APS	0,600	0,700	0,600	0,63333	0,63333	6,33333
ARCI-COMITATO TERRITORIAL E DI REGGIO EMILIA – APS	0,700	0,700	0,7000	0,70000	0,70000	7,00000
PIRENE S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,30000	0,30000	3,00000

La Commissione continua i lavori esaminando il **criterio 1 sub criterio 1.3. Diversificazione (max punti 8)** rilevando quanto segue:

- Concorrente 1 QUELLI DEL '29 – APS: eccellente proposta che prevede una diversificazione

sia nelle reali programmazioni culturali, sia nelle tecniche di attuazione che nel coinvolgimento delle realtà locali

- Concorrente 2 NOVETEATRO - APS: Proposta adeguatamente diversificata, ma senza particolari innovazioni
- Concorrente 3 ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS: Proposta adeguatamente diversificata, ma un po' carente dal punto di vista propositivo e del coinvolgimento delle realtà territoriali specifiche
- Concorrente 4 PIRENE S.R.L. Proposta insufficiente non essendo precisata alcuna differenziazione reale né dal punto di vista della programmazione né da quella del tessuto locale coinvolto

Concluso l'esame e la valutazione dell'offerta del **criterio 1 sub criterio 1.3**, ciascun commissario assegna il proprio punteggio:

concorrente	Medici	Barone	Manzini	Media coefficienti	Punteggio max	Punteggio attribuito
QUELLI DEL '29 – APS	1,000	1,000	1,000	1,00000	1,00000	8,00000
NOVETEATRO - APS	0,600	0,600	0,600	0,60000	0,60000	4,80000
ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS	0,600	0,600	0,600	0,60000	0,60000	4,80000
PIRENE S.R.L.	0,300	0,300	0,400	0,33333	0,33333	2,66667

La Commissione continua i lavori esaminando il **criterio 1 sub criterio 1.4. Attività educative/culturali/formative e ricreative rivolte al pubblico (max punti 10)** rilevando quanto segue:

- Concorrente 1 QUELLI DEL '29 – APS: Progetto particolarmente ricco di proposte diversificate e orientate al coinvolgimento sia di un'utenza locale che di persone non prettamente del luogo. Viene riservata particolare attenzione a diverse tipologie di target
- Concorrente 2 NOVETEATRO - APS: Proposte non particolarmente brillanti sia in termini di offerta culturale che di diversificazione di pubblico

- PLU
- Concorrente 3 ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS: Progetto potenzialmente dotato di una discreta efficacia anche se un po' carente dal punto di vista propositivo
  - Concorrente 4 PIRENE S.R.L. Insufficiente proposta complessiva, mai orientata alla presentazione di una reale proposta di attività che contiene anche refusi in riferimento a luoghi e situazioni

Concluso l'esame e la valutazione dell'offerta del **criterio 1 sub criterio 1.4**, ciascun commissario assegna il proprio punteggio:

concorrente	Medici	Barone	Manzini	Media coefficienti	Punteggio max	Punteggio attribuito
QUELLI DEL '29 – APS	0,800	0,900	0,900	0,86667	1,00000	10,00000
NOVETEATR O - APS	0,500	0,500	0,500	0,50000	0,57692	5,76923
ARCI-COMITATO TERRITORIAL E DI REGGIO EMILIA – APS	0,700	0,700	0,700	0,70000	0,80769	8,07692
PIRENE S.R.L.	0,300	0,400	0,400	0,36667	0,42308	4,23077

Alus

La Commissione continua i lavori esaminando il **criterio 2 GESTIONE COMPLESSIVA DEL SERVIZIO, sub criterio 2.1. Staff tecnico e direzione artistica (max punti 10)** rilevando quanto segue:

- Concorrente 1 QUELLI DEL '29 – APS: Si propone una struttura organizzativa di ottimo livello che risponde in pieno alle esigenze evidenziate nel capitolato
- Concorrente 2 NOVETEATRO - APS: struttura organizzativa più che adeguata quantitativamente e qualitativamente
- Concorrente 3 ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS: staff tecnico e direzione artistica complessivamente molto buona e ben misurata alle esigenze di capitolato
- Concorrente 4 PIRENE S.R.L.: Personale proposto per il progetto non corrispondente alle esigenze del capitolato

Concluso l'esame e la valutazione dell'offerta del **criterio 2 sub criterio 2.1**, ciascun commissario

pl

assegna il proprio punteggio:

concorrente	Medici	Barone	Manzini	Media coefficienti	Punteggio max	Punteggio attribuito
QUELLI DEL '29 – APS	0,800	0,900	0,800	0,83333	1,00000	20,00000
NOVETEATRO - APS	0,800	0,800	0,800	0,80000	0,96000	19,20000
ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS	0,800	0,800	0,800	0,80000	0,96000	19,20000
PIRENE S.R.L.	0,500	0,400	0,500	0,46667	0,56000	11,20000

pl  
Pirene

La Commissione continua i lavori esaminando il **criterio 3 CAPACITA' DI CREARE RETE CON E REALTA' ASSOCIATIVE, CULTURALI, IMPRENDITORIALI PRESENTI SUL TERRITORIO, (max punti 10)** rilevando quanto segue:

- Concorrente 1 QUELLI DEL '29 – APS: Proposta che denota una reale e concreta conoscenza del contesto locale atta a ottimizzare le sinergie degli interlocutori del territorio
- Concorrente 2 NOVETEATRO - APS: L'offerta evidenzia una buona capacità di creare rete tra i vari attori della realtà locale
- Concorrente 3 ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS: Proposta discretamente orientata a creare un coinvolgimento della realtà locale
- Concorrente 4 PIRENE S.R.L.: Offerta non in grado di soddisfare le richieste di capitolato nell'ambito del coinvolgimento delle realtà del territorio in quanto non viene precisato alcun riferimento reale

Concluso l'esame e la valutazione dell'offerta del **criterio 3** ciascun commissario assegna il proprio punteggio:

concorrente	Medici	Barone	Manzini	Media coefficienti	Punteggio max	Punteggio attribuito
QUELLI DEL '29 – APS	0,900	0,800	0,900	0,86667	1,00000	10,00000

*PL*

'29 – APS						
NOVETEATR O - APS	0,800	0,800	0,800	0,80000	0,92308	9,23077
ARCI- COMITATO TERRITORIAL E DI REGGIO EMILIA – APS	0,700	0,700	0,600	0,66667	0,76923	7,69231
PIRENE S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,30000	0,34615	3,46154

*Mus*

La Commissione continua i lavori esaminando il **criterio 4 PROMOZIONE E COMUNICAZIONE, sub criterio 4.1 Piano strategico (max punti 6)** rilevando quanto segue:

- Concorrente 1 QUELLI DEL '29 – APS: Ottimo piano strategico di comunicazione che risulta adeguato ed efficace rispetto agli obiettivi di capitolato
- Concorrente 2 NOVETEATRO - APS: Piano strategico adeguato
- Concorrente 3 ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS: Piano di promozione risulta adeguato
- Concorrente 4 PIRENE S.R.L.: Azioni di promozione e comunicazione non rispondenti alle richieste di capitolato ma asetticamente descritte

Concluso l'esame e la valutazione dell'offerta del sub **criterio 4.1** ciascun commissario assegna il proprio punteggio:

concorrente	Medici	Barone	Manzini	Media coefficienti	Punteggio max	Punteggio attribuito
QUELLI DEL '29 – APS	0,800	0,800	1,000	0,86667	1,00000	6,00000
NOVETEATR O - APS	0,700	0,700	0,700	0,70000	0,80769	4,84615
ARCI- COMITATO TERRITORIAL E DI REGGIO EMILIA – APS	0,600	0,700	0,700	0,66667	0,76923	4,61538

*me*

PIRENE S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,30000	0,34615	2,07692
---------------	-------	-------	-------	---------	---------	---------

La Commissione continua i lavori esaminando il **criterio 4 PROMOZIONE E COMUNICAZIONE, sub criterio 4.2 Piano operativo (max punti 6)** rilevando quanto segue:

- > Concorrente 1 QUELLI DEL '29 – APS: Ottimo piano operativo
- > Concorrente 2 NOVETEATRO - APS: Piano strategico operativo pienamente confacente alla realtà artistica del territorio
- > Concorrente 3 ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS: Piano operativo adeguato
- > Concorrente 4 PIRENE S.R.L.: Piano operativo non rispondente alle richieste di capitolato, ma asetticamente descritto.

*sp*  
*me*

Concluso l'esame e la valutazione dell'offerta del sub **criterio 4.2** ciascun commissario assegna il proprio punteggio:

concorrente	Medici	Barone	Manzini	Media coefficienti	Punteggio max	Punteggio attribuito
QUELLI DEL '29 – APS	0,900	0,900	1,000	0,93333	1,00000	6,00000
NOVETEATRO - APS	0,800	0,800	0,800	0,80000	0,85714	5,14286
ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS	0,600	0,700	0,700	0,66667	0,71429	4,28571
PIRENE S.R.L.	0,300	0,300	0,300	0,30000	0,32143	1,92857

Concluso l'esame di tutti gli elementi dell'offerta tecnica di ciascun progetto, il risultato finale è riassunto nella tabella sotto riportata:

	1				2	3		4	TOTALE
CONCORRENTE	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	3	4.1	4.2	

QUELLI DEL '29 – APS	20,00	10,00	8,00	10,00	20,00	10,00	6,00	6,00	90,00
NOVETEATRO - APS	15,56	6,33	4,80	5,77	19,20	9,23	4,85	5,14	70,88
ARCI-COMITATO TERRITORIALE DI REGGIO EMILIA – APS	20,00	7,00	4,80	8,08	19,20	7,69	4,62	4,29	75,67
PIRENE S.R.L.	6,67	3,00	2,67	4,23	11,20	3,46	2,08	1,93	35,23

La Commissione prende atto che il concorrente PIRENE S.R.L. non ha raggiunto la soglia di sbarramento prevista per l'offerta tecnica, pari a punti 60 e rimette alla Centrale di Committenza il presente verbale per gli adempimenti di competenza.

La seduta è sciolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Monica Medici

I COMPONENTI

Elisabetta Manzini

Simone Barone