

Unione dei Comuni del Distretto Ceramicco

Centrale di Committenza

**GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DELLA
NUOVA SCUOLA DELL'INFANZIA IN LOCALITA' SPEZZANO – FIORANO MODENESE (MO) –**

CUP: G85E21000080001 CIG: 9479251D60

VERBALE N. 4 – SEDUTE RISERVATE PER VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

L'anno duemilaventitre (2023), nei giorni:

- ventiquattro (24) del mese di gennaio dalle ore 9.50 alle ore 13.50;
- tre (3) del mese di febbraio dalle ore 9.00 alle ore 13.40;
- nove (9) del mese di febbraio dalle ore 10.00 alle ore 17.15;
- diciassette (17) del mese di febbraio dalle ore 9.00 alle ore 13.30;
- nove (9) del mese di marzo dalle ore 9.00 alle ore 17.00;
- sedici (16) del mese di marzo dalle ore 8.30 alle ore 18.30;
- ventitre (23) del mese di marzo dalle ore 15.00 alle ore 16:30

si è riunita presso la sede del Comune di Formigine in seduta riservata, la commissione giudicatrice, composta da:

- ing. Andrea Martinelli, Responsabile Servizio Viabilità - Urbanizzazioni Smart city e Qualità Urbana del Comune di Formigine - presidente;
- ing. Eliseo Moretti, Istruttore Tecnico del Comune di Sassuolo - componente;
- arch. Alberto Fiori, Istruttore direttivo tecnico del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Formigine – Componente

PREMESSO CHE

PREMESSO CHE,

- con comunicazione agli atti prot. 31515 del 7.11.2022 , il Comune di Fiorano Modenese ha trasmesso la determinazione n. 536 del 4.11.2022, con la quale ha deciso di procedere, tramite la Centrale di Committenza, alla gara per l'appalto dei lavori per la realizzazione della nuova scuola dell'infanzia in localita' Spezzano – Fiorano Modenese (Modena) CUP G85E21000080001 per un importo stimato complessivo dei lavori di € 3.793.195,60, di cui € 3.394.673,37 quale importo dei lavori posto a base di gara, € 53.686,27 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di gara, ed € 344.835,96 quale importo delle opzioni, da espletarsi mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- unitamente alla determinazione a contrattare, l'ente aderente ha messo a disposizione la documentazione di progetto e le indicazioni di gara utili all'espletamento della procedura da parte della Centrale;

- la Centrale di committenza espleta le gare utilizzando il sistema telematico SATER, messo a disposizione da Intercenter, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna, mediante accordo del 18/05/2018 (rep. 81 Intercenter), la cui durata è stata prorogata al 31.12.2021 con determinazione Intercenter n. 341 del 21/07/2020, e, da ultimo, al 31.12.2026, con determinazione Intercenter n. 388 del 23/07/2021;
- con determinazione del dirigente della Centrale di Committenza n. 615 del 10.11.2022 è stata indetta la gara;
- il Bando di gara prot. 32176 del 11/11/2022 è stato pubblicato in pari data sul sito internet dell'Unione dei Comuni del Distretto Ceramico e per esteso, unitamente a tutti i documenti di gara, sul portale intercenter-ER, nonché per estratto sulla GURI n.133 del 14/11/2022 e su due quotidiani, uno a diffusione locale e uno a diffusione nazionale;
- con determinazione n. 692 del 2/12/2022 e relativo avviso di proroga termini prot. 34329/2022 sono stati prorogati i termini della gara in oggetto con nuova scadenza delle offerte al 21/12/2022 alle ore 12:00;
- sono state pubblicate sulla piattaforma SATER le risposte ai quesiti pervenuti durante il termine di pubblicazione della gara;
- il Responsabile del procedimento del Comune di Fiorano è l'ing. Manuela Giurgola;
- il Responsabile del procedimento della Centrale di Committenza, è la dott.ssa Stefania Piras;
- entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 21/12/2022 sono state caricate sulla piattaforma telematica n. 13 offerte da parte delle ditte:

n.	Registro di Sistema	Ragione Sociale	Codice Fiscale
1	PI344255-22	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	06182760725
2	PI346463-22	SITAL IMPIANTI S.P.A.	01804930855
3	PI348417-22	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	03811731201
4	PI348489-22	PENTA APPALTI S.R.L.	06907891003
5	PI348491-22	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVIS R.L.	02590000358
6	PI348673-22	TEICOS UE S.R.L.	11451400151
7	PI348726-22	CORBO GROUP S.P.A.	03411360617
8	PI348837-22	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	01382890117
9	PI348876-22	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L.	03390911208
10	PI348946-22	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice SGARGI S.R.L. - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	03530851207

11	PI348977-22	EATEC S.R.L.	05349180876
12	PI349025-22	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	03604410369
13	PI349057-22	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	03539261200

- nella seduta pubblica virtuale del giorno 22.12.2022, il Presidente ha: (i) proceduto all'esame della documentazione presentata; (ii) sospeso la seduta per l'attivazione del soccorso istruttorio dei concorrenti n. 10 e n. 11 (verbale n.1);

- nella seduta pubblica virtuale del 30.12.2022, convocata con comunicazioni SATER del 28.12.2022 con registro di sistema PI356314-22, il Presidente di gara, verificata la regolarità della documentazione integrativa prodotta con soccorso istruttorio, ha ammesso i concorrenti al seguito della gara disponendo che venga data comunicazione dell'ammissione mediante SATER (verbale n.2);

- con determinazione del dirigente della Centrale di committenza n. 28 del 17.01.2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice;

- nella seduta pubblica virtuale tenutasi in data 24/01/2023, con inizio alle ore 9:07 e termine alle ore 9:47, convocata con comunicazione SATER del 23.01.2023 a registro di sistema PI021259-23, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica al fine di verificarne il contenuto e la correttezza (verbale n.3);

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

il Presidente alle ore 9.45 apre la seduta di gara riservata, per la valutazione dell'offerta tecnica sulla base dei criteri e secondo le modalità previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica per ciascun elemento di valutazione stabilito al punto 17.1 del disciplinare ed elencato nella sotto-riportata tabella con la relativa ripartizione dei punteggi, precisando che nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

<i>n</i>	<i>Criteri di valutazione</i>	<i>Punti max</i>	<i>Sub criteri di valutazione</i>	<i>PUNTI D MAX</i>	<i>PUNTI Q MAX</i>	<i>PUNTI T MAX</i>
----------	-------------------------------	------------------	-----------------------------------	--------------------	--------------------	--------------------

1	Gestione del Cantiere con riferimento alle specifiche attività lavorative indicate nel Cronoprogramma dei Lavori - Organizzazione e Layout del Cantiere	5			5		
2	Struttura organizzativa che il concorrente intende adottare nell'ambito del cantiere.	5			5		
3	Miglioramento delle finiture dell'edificio	36	3.1	Miglioramento delle schermature della facciata continua trasparente	8		
			3.2	Miglioramento della schermatura delle aperture	5		
			3.3	Miglioramento della finitura delle pareti esterne	10		
			3.4	miglioramento delle pavimentazioni interne	8		
			3.5	Miglioramento pannelli fonoassorbenti	5		
4	Miglioramento area esterna	18	4.1	Migliorie raccolta acque piovane e rete impianto antincendio	8		
			4.2	Miglioramento degli apparati impiantistici per l'automazione ed il controllo dell'accesso veicolare e pedonale dell'area scolastica e riservata ai mezzi autorizzati	5		
			4.3	Miglioramento pavimentazione esterna	5		
5	Rispetto della sicurezza sul lavoro nella gestione del cantiere e di elementi di salvaguardia ambientale	5			5		
6	Certificazioni	6	6.1	UNI ISO 45001:2018 "Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l'uso"			2
			6.2	ISO 9001:2015 – Sistema di gestione per la qualità			2

			6.3	ISO 14001:2015 – Sistema di gestione ambientale			2
	TOTALE	75					

Come stabilito al punto 17.2 del disciplinare di gara, a ciascuno dei criteri qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (colonna identificata con lettera D) si procede con l'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, con i seguenti valori relativi ai diversi livelli di valutazione, con la possibilità di assegnare valori intermedi:

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTI
Ottimo	1
Distinto	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
sufficiente	0,6
quasi sufficiente	0,5
mediocre	0,4
insufficiente	0,3
gravemente insufficiente	0,2
quasi del tutto assente	0,1
Assente	0

Per ciascun criterio o sub-criterio, una volta terminata la procedura di attribuzione **discrezionale** dei coefficienti da parte di ciascun commissario, viene calcolata la media di tali coefficienti assegnati ad ogni offerta, viene quindi attribuito il valore 1 alla media più elevata e vengono di conseguenza riparametrate tutte le altre medie, ottenendo in questo modo i coefficienti definitivi. Si precisa che, ai fini dei suddetti calcoli, il foglio di calcolo utilizzato (excell) tiene conto di un numero di decimali superiore ai due riportati nelle successive tabelle.

La Commissione prende atto che i punteggi finali dei singoli criteri verranno arrotondati al secondo decimale (all'unità superiore se la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque), come previsto al punto 17.4 del Disciplinare di gara.

I Commissari valutano le offerte tecniche relative al **Criterio 1 Gestione del Cantiere con riferimento alle specifiche attività lavorative indicate nel cronoprogramma dei lavori: Layout del Cantiere MAX PUNTI 5.**

e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPORALE S.R.L.**

l'impresa fra l'altro definisce le aree di stoccaggio dei materiali e le tempistiche di approvvigionamento dei materiali in cantiere, individua i percorsi, definisce l'utilizzo di mezzi poco ingombranti e poco rumorosi, indica l'utilizzo di macchinari a bassa produzione di polveri, definisce la viabilità pedonale e carrabile all'interno del cantiere, indica l'utilizzo di due impianti semaforici. Definisce inoltre il posizionamento di baraccamenti e aree di stoccaggio, l'utilizzo di un sistema di videosorveglianza, una gru da mt55 per la movimentazione dei materiali.

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

L'impresa indica fra l'altro interventi per la riduzione delle polveri, aree di stoccaggio di piccole dimensioni, l'utilizzo di mezzi di piccole dimensioni e poco ingombranti, fornitura di acqua calda con utilizzo di solare termico, big bags per l'allontanamento delle macerie, recinzione con pannelli antirumore, mezzi a bassa emissione di sostanze inquinanti, utilizzo di argani elettrici per il sollevamento dei materiali in sostituzione della gru per ridurre impatto e rischio interferenze, layout con baraccamenti di cantiere ed aree di stoccaggio materiali, recinzioni a protezione delle alberature, piano di gestione e di smaltimento dei rifiuti con sgombero giornaliero, utilizzo di teli antipolvere decorati, sistema di nebulizzazione e bagnatura a riduzione delle polveri, piano di comunicazione e display digitale con tempistiche per l'ultimazione dei lavori, gestione dell'accesso con impianto semaforico, asta automatica di chiusura dell'accesso carraio, barriere acustiche in prossimità delle aree di lavorazione, riunioni periodiche di coordinamento con la committenza e istituzione di un reperibile, interfaccia web per verificare lo stato d'avanzamento dei lavori.

➤ concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

propone fra l'altro uno specifico piano di qualità per l'organizzazione ed il controllo del processo edilizio sia in fase di programmazione sia in fase esecutiva, propone fra l'altro la ripiantumazione delle essenze arboree, studio della viabilità interna e condivisione di piattaforma web in cloud per lo scambio e l'aggiornamento delle informazioni riguardanti il cantiere. Propone fra l'altro la raccolta differenziata e l'uso di tecnologie a basso impatto ambientale. Propone recinzioni a protezione delle essenze arboree, teli antipolvere, lavaggio pneumatici dei mezzi, bagnatura per la riduzione delle polveri, utilizzo di mezzi telonati, pulizia delle strade, barriere acustiche a riduzione del rumore, valutazione delle fasce orarie per lo svolgimento delle lavorazioni più rumorose, utilizzo di mezzi poco rumorosi, rilievi fonometrici, organizzazione delle fasi lavorative al fine di non sovrapporre lavorazioni rumorose anche in considerazione delle attività circostanti, coordinamento dell'attività di cantiere con l'attività scolastica, attività di carico e scarico dei materiali negli orari di minor disturbo, layout di cantiere con individuazione delle aree di stoccaggio, di lavorazione e baraccamento.

➤ concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

propone fra l'altro modalità di approvvigionamento materiali in orari congrui, programmazione delle attività, anche di carico e scarico, durante la fasce orarie che presentano meno problematiche, studio delle attività di cantiere tramite micro simulazione con apposito software, riunioni di coordinamento tramite web e redazione di report, disposizione di squadra emergenziale in caso di necessità, cartellonistica illustrativa del cantiere a basso impatto ambientale, adeguamento del layout di cantiere un base ad esigenze e richieste di contesto, illuminazione a led durante gli orari notturni, sistema di videocontrollo con telecamere e tecnologia "workless" Layout di cantiere con individuazione della viabilità, dei baraccamenti e delle aree di stoccaggio.

➤ concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

il concorrente propone un layout di cantiere con particolare studio e attenzione alla viabilità ma proponendo l'accesso anche dal cantiere adiacente relativo alle opere di urbanizzazione del parcheggio. La concorrente propone telo antipolvere protezioni acustiche nonché rilevatori fonometrici e per polveri, il lavaggio delle quote degli automezzi in uscita, veicoli telonati nonché la bagnatura delle superfici per le demolizioni. L'offerente propone inoltre l'accesso al cantiere con badge, controllo "in cloud" del cantiere con report, controllo degli accessi pedonali e dei mezzi. Il concorrente propone inoltre un sistema di controllo dei D.P.I. in cantiere ed un sistema di localizzazione di mezzi ed operatori. L'offerente propone inoltre un sistema di allarme "mydasoli", un sistema di raccolta differenziata per lo smaltimento dei rifiuti, baraccamenti di cantiere con box e deposito rifiuti e utilizzo di gru da 50 mt.

➤ Concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro un sistema di gestione del cantiere in "BIM" ed un sistema di pianificazione in "WBS", propone inoltre la nomina della figura del "Project Manager" incaricato fra l'altro di curare i rapporti con la committenza, propone un piano di gestione delle emergenze. Inoltre il concorrente propone la nomina della figura del "discomfort manager" per la gestione dei rapporti con la S.A., propone inoltre misure di contenimento dell'inquinamento di suolo e sottosuolo, misure di riduzione del rumore e schermature fonoassorbenti, realizzazione di pannellature serigrafate, piano dello smaltimento - gestione dei rifiuti e della viabilità di cantiere, sistema di videosorveglianza con controllo degli accessi di mezzi e personale. L'offerente propone inoltre Un piano di approvvigionamento dei materiali e di organizzazione logistica del cantiere, inoltre un sistema di recinzione a protezione delle alberature ed un piano della viabilità con nomina della figura del "responsabile della viabilità". Il concorrente propone fra l'altro sistema di controllo dei mezzi e del personale tramite GPS, propone layout di cantiere con normali dotazioni.



➤ **Concorrente 7 Corbo Group S.p.A**

il concorrente propone una gestione della comunicazione relativa alle attività di cantiere tramite comunicati stampa e riunioni coi comitati di cittadini, tabellone elettronico con count-down per l'ultimazione dei lavori e banner fotografici, studio della viabilità e delle interferenze, layout del cantiere per fasi con indicazione della viabilità e delle pannellature. Propone baraccamenti e attrezzature nella norma e sistema di videosorveglianza. Non risulta chiara la definizione dell'area di cantiere nella 1a fase. L'offerente propone un moviere per la gestione dei mezzi in prossimità degli accessi, pulizia dei mezzi e dell'asfalto durante i lavori, controllo dello smaltimento delle acque reflue con disoleatori, controllo gestionale delle attività di cantiere nel rispetto delle attività scolastiche ed in generale delle attività limitrofe. Propongono lavorazioni più rumorose negli orari di minor disturbo e riduzione delle emissioni sonore, propongono inoltre la riduzione della produzione di polveri tramite uso di cannoni nebulizzatori, mezzi telonati, ponteggi con teli antipolvere e l'utilizzo di mezzi che operano senza emettere vibrazioni. Propongono inoltre un sistema di controllo degli accessi carrabili e pedonali con badge e videosorveglianza. Propongono inoltre sistema di gestione e controllo dei DPI e controllo tramite GPS.

➤ **Concorrente 8 BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L**

il concorrente propone interventi per la minimizzazione delle interferenze fra le attività attraverso il contenimento delle tempistiche delle lavorazioni e organizzando il cantiere per fasi lavorative omogenee, realizzazione di archivio dati e sito dedicato, linea telefonica dedicata alla committenza, account email, report fotografici. L'offerente propone inoltre sistema di videosorveglianza e controllo degli accessi con moviere, servizio "in cloud" dedicato al cantiere, inoltre propone volantinaggio informativo, furgoni pubblicitari, utilizzo dei "social media" e nomina di "social manager". Il concorrente propone fra l'altro recinzione serigrafata con le fasi di cantiere, totem multimediale per la verifica dello stato d'avanzamento dei lavori, app. dedicata alle notifiche sul cantiere, teli serigrafati. L'offerente propone fra l'altro un sistema di coordinamento della viabilità e degli orari in cantiere, piano di gestione delle interferenze e istituzione della figura del "noise manager".

➤ **Concorrente 9 RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro attività di coordinamento con l'ente, interventi di mitigazione dell'impatto del cantiere, utilizzo di pannelli separatori in OSB, utilizzo di pannelli fonoassorbenti in prossimità delle fonti di rumore, utilizzo di moviere per la gestione della viabilità, utilizzo di cassoni scarrabili chiusi ed impermeabili per la gestione della raccolta differenziata dei rifiuti. L'offerente propone inoltre l'utilizzo di veicoli ecologici basso emissivi, elementi di protezione per le essenze arboree, sistema integrato di controllo del cantiere con software e gestione delle acque reflue. La ditta propone inoltre sistema di controllo degli accessi di cantiere con studio della viabilità per fasi lavorative, sistemi di monitoraggio delle polveri, organizzazione degli orari delle lavorazioni

tenendo conto delle attività ed in generale delle esigenze delle aree limitrofe proponendo fra l'altro l'adeguamento della recinzione di cantiere per migliorare l'accesso alle adiacenti attività scolastiche. L'offerente inoltre propone monitoraggio del rumore nell'area in questione e relativo studio per la mitigazione acustica.

➤ concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

il concorrente propone lo studio ed analisi delle interferenze, nomina della figura del "facilitatore" per la gestione dei rapporti con i gestori ed in generale le attività limitrofe. L'offerente propone inoltre l'utilizzo di mezzi telonati e la moderazione della velocità in cantiere, lo studio della viabilità, l'utilizzo della bagnatura per la riduzione delle polveri, utilizzo di teli antipolvere. Il concorrente propone un layout di cantiere dedicato e pensato per la riduzione del rumore e delle polveri, propone inoltre uno studio della viabilità e del controllo degli accessi.

➤ Concorrente 11 **EATEC S.R.L.**

il concorrente propone il layout di cantiere con posizionamento dei baraccamenti, studio della viabilità, utilizzo di pannelli antirumore ed antipolvere. Il concorrente include erroneamente nell'area di cantiere parte dell'area adiacente non oggetto del presente appalto, propone inoltre sistema di gestione e controllo degli accessi di cantiere e dei DPI. L'offerente propone inoltre restituzione in BIM del lavoro eseguito ed un sistema di gestione e controllo dati documentale tramite software.

➤ Concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro uno studio accurato del baraccamento e della viabilità di cantiere, propone un'analisi delle tempistiche delle lavorazioni, l'utilizzo di pannelli fonoassorbenti e sistema di videosorveglianza.

➤ Concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

il concorrente propone la nomina della figura del "facilitatore" nella gestione dei rapporti ente-cittadino, propone la redazione di report via mail, studio delle lavorazioni, delle interferenze ed analisi del clima acustico. L'offerente propone l'utilizzo di barriere acustiche ed antipolvere, propone inoltre pompa ad acqua per la pulizia dei pneumatici dei mezzi. Il concorrente offre sistema di gestione dell'informazione con sito dedicato ed utilizzo dei social media.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al criterio 1, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Marinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPOREALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,83	0,72000	5	3,60
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,80	0,85	0,85	0,83	0,83	1,00000	5	5,00
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,75	0,80	0,80	0,78	0,83	0,94000	5	4,70
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,75	0,70	0,75	0,73	0,83	0,88000	5	4,40
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVIS R.L.	0,50	0,55	0,55	0,53	0,83	0,64000	5	3,20
6	TEICOS UE S.R.L.	0,85	0,85	0,80	0,83	0,83	1,00000	5	5,00
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,70	0,75	0,70	0,72	0,83	0,86000	5	4,30
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,80	0,85	0,80	0,82	0,83	0,98000	5	4,90
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUIENDO S.R.L.	0,80	0,75	0,75	0,77	0,83	0,92000	5	4,60
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,83	0,72000	5	3,60
11	EATEC S.R.L.	0,65	0,65	0,65	0,65	0,83	0,78000	5	3,90
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	0,65	0,60	0,60	0,62	0,83	0,74000	5	3,70
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,65	0,70	0,70	0,68	0,83	0,82000	5	4,10

I Commissari continuano l'esame relativamente al **Criterio 2 Struttura organizzativa che il concorrente intende adottare nell'ambito del cantiere. MAX PUNTI 5.**

e rilevano quanto segue:

Concorrente n. 1 **CAPOREALE S.R.L.**

l'offerente propone la nomina n.1 figura centrale di commessa, n.1 di coordinamento e di gestione, n.1 struttura operativa con direttore tecnico e responsabile di cantiere, n.1 capocantiere, n.3 operai specializzati, n.1 escavatorista, n.1 operaio qualificato, n.3 operai comuni, n.1 carpentiere qualificato, n.1 manovale, n.1 carpentiere specializzato, 1 muratore.

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

la ditta propone: referente di commessa, direttore di cantiere, capo cantiere, responsabile di prevenzione e protezione, responsabile degli approvvigionamenti, sistema di gestione della qualità aziendale: Dirigenti rappresentanti 2, responsabili qualità 1, responsabile di struttura tecnica 1 , ufficio tecnico 5, responsabile commessa 1, responsabili operativi di cantiere 3 capocantiere 2 ogni squadra, responsabile protezione e prevenzione 1, acquisti e approvvigionamenti 2, tecnici operativi 23. Per lavori propone: a) per opere provvisorie n.7 operai di cui 1 caposquadra, b) per opere strutturali n.27 operai (di cui b1 addetti ai solai di piano b2 addetta agli elementi strutturali) di cui 1 caposquadra. c) per opere edili n.12 operai di cui 1 caposquadra, d) per opere impiantistiche n.10 operai di cui 1 caposquadra. L'offerente presenta l'elenco delle certificazioni acquisite in considerazione delle specializzazioni e delle figure preposte e organigramma aziendale.

➤ concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

la concorrente propone 1 direttore tecnico di coordinamento con laurea tecnica, n.1 responsabile tecnico dei lavori, n.1 capocantiere con funzione anche di preposto, n.1 assistente al direttore tecnico di cantiere, n.1 responsabile in materia di sicurezza, n.1 responsabile delle norme in materia ambientale, n.1 responsabile della qualità, 2 tecnici di supporto in cantiere reperibili 24h oltre assistenti di cantiere non ben specificati. La ditta allega qualifiche delle figure in elenco.

➤ concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

l'offerente offre una struttura organizzata su 4 livelli: Sede centrale, SPM, Gestione di cantiere, Operativa di cantiere. N.1 responsabile tecnico di cantiere, n.1 capo cantiere, n.1 direttore tecnico di coordinamento. L'impresa indica qualifiche e lavori svolti.

➤ concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

il concorrente offre n.1 referente direttore tecnico e gestione di cantiere di comprovata esperienza, n.1 direttore tecnico di cantiere, n.1 capocantiere, oltre altre figure di cui non viene indicata la funzione all'interno del cantiere in oggetto. L'impresa inoltre indica qualifiche attestati di frequenza e lavori svolti dalle figure sopra elencate.

➤ **Concorrente 6 TEICOS UE S.R.L**

La ditta propone 3 squadre operative per opere edili rispettivamente composta da n.1 operai specializzato, n.1 operaio qualificato, n.1 operaio comune. N. 1 squadra per opere impiantistiche composta da esperti impiantistici elettrici idraulici e fotovoltaici; N.1 squadra per opere strutturali in acciaio composta da operai specializzati e carpentieri. N.1 project manager responsabile di commessa; n.1 responsabile tecnico, n.1 capocantiere, n.1 direttore tecnico di cantiere. N.2 figure di responsabili per la gestione qualità e coordinamento sicurezza; L'impresa inoltre indica qualifiche, attestati di frequenza e lavori svolti dalle figure sopra elencate.

➤ **Concorrente 7 Corbo Group S.p.A**

il concorrente propone la nomina del direttore dell'appalto, responsabile della gestione del personale, RSPP e dei rapporti economici, responsabile contabilità dei lavori, direttore di cantiere-capocantiere e addetto pubbliche relazioni. L'impresa inoltre indica qualifiche attestati delle figure sopra elencate. L'impresa quantifica fra l'altro il personale offerto per fasi di cantiere indicando nello specifico il numero delle persone e delle squadre proposti a seconda dell'attività lavorativa da svolgere. L'impresa indica qualifiche, attestati di frequenza e lavori svolti dalle figure sopra elencate per le attività svolte in cantiere.

➤ **Concorrente 8 BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L**

l'offerente per l'esecuzione dell'appalto nomina n.1 responsabile di commessa; n.1 assistente amministrativo con relativo hardware e software di gestione, 1 responsabile del nucleo operativo, n.1 preposto per la sicurezza, 1 responsabile qualità n.1 responsabile ambientale 1 addetto antincendio e 1 addetto primo soccorso per un totale di 13 persone. L'impresa inoltre indica qualifiche attestati di frequenza e lavori svolti dalle figure sopra elencate. Si evidenzia una discordanza fra organigramma e personale indicato in relazione.

➤ **Concorrente 9 RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

il concorrente propone 1 project manager responsabile della commessa, 1 project control figura di supporto al project manager, 1 time control per la verifica dello stato d'avanzamento dei lavori, 1 direttore tecnico di cantiere, 2 tecnici di commessa assistenti del DT di cantiere, 1 responsabile di cantiere, 1 ufficio generale di coordinamento 1 preposto. Maestranze n.3 squadre operative specializzate. Si evidenzia la mancanza dei nominativi del personale con relative qualifiche e attestati di formazione e delle esperienze maturate e delle qualificazioni in possesso per l'esecuzione dei lavori.

➤ **Concorrente 10 RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

la ditta propone 1 direttore tecnico di coordinamento 1 responsabile tecnico di cantiere, 1 capocantiere, responsabili di settore: 1 impianti elettrici 1 meccanici 1 edili oltre 4 squadre

composte da 4 persone, oltre 2 squadre impiantisti composte da 3 elementi. L'impresa inoltre indica qualifiche formazione e CV delle figure sopra elencate.

➤ Concorrente 11 **EATEC S.R.L**

il concorrente propone 1 direttore tecnico , 1 capo cantiere, con nominativi oltre RSPP RLS RSGI oltre responsabile di progettazione e preventivazione, responsabile acquisti e accettazione senza indicarne i nominativi. Mancano nominativi del personale con relative qualifiche e attestati di formazione e delle esperienze maturate e delle qualificazioni in possesso per l'esecuzione dei lavori.

➤ Concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

il concorrente propone 1 direttore tecnico di coordinamento, 1 direttore tecnico di cantiere, 1 preposto DL/81 RSPP, 1 responsabile impatto ambientale, 1 responsabile qualità, 1 responsabile rapporti con enti gestori Elenco squadre: opere edili 10 unità; opere strutturali 8 unità; carpenteria metallica 6 unità; impianti meccanici 6 unità; impianti elettrici 6 unità; impianto antincendio 6 unità. L'impresa inoltre indica qualifiche formazione e CV delle figure sopra elencate.

➤ Concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

il concorrente propone 1 direttore tecnico di coordinamento, 1 responsabile tecnico di cantiere, 1 capocantiere, struttura operativa composta da: 14 persone operai carpentieri impiantisti escavatoristi. L'impresa inoltre indica qualifiche formazione e CV delle figure sopra elencate.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al criterio 2, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	CONCORRENTI	Martinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,70	0,65	0,70	0,68	0,93	0,73214	5	3,66
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,95	0,95	0,90	0,93	0,93	1,00000	5	5,00
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,75	0,80	0,80	0,78	0,93	0,83929	5	4,20
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,60	0,60	0,65	0,62	0,93	0,66071	5	3,30
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVÌ S.R.L.	0,55	0,60	0,55	0,57	0,93	0,60714	5	3,04
6	TEICOS UE S.R.L.	0,80	0,85	0,85	0,83	0,93	0,89286	5	4,46
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,65	0,75	0,70	0,70	0,93	0,75000	5	3,75
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,60	0,65	0,65	0,63	0,93	0,67857	5	3,39
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUCENDO S.R.L.	0,55	0,50	0,50	0,52	0,93	0,55357	5	2,77
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	0,95	0,90	0,95	0,93	0,93	1,00000	5	5,00
11	EATEC S.R.L.	0,50	0,55	0,55	0,53	0,93	0,57143	5	2,86
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	0,90	0,95	0,95	0,93	0,93	1,00000	5	5,00
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,80	0,75	0,85	0,80	0,93	0,85714	5	4,29

I Commissari riprendono l'esame delle offerte tecniche dal **Criterio 3. – Miglioramento delle finiture dell'edificio . sotto criterio 3.1 Miglioramento delle schermature della facciata continua trasparente MAX PUNTI 8.**

e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPOREALE S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro elementi frangisole esterni in alluminio fra i pilastri all'interno del portico, oltre elementi frangisole sul lato opposto e schermatura a pensilina in alluminio con infissi apribili. La commissione ritiene la proposta incoerente rispetto a quanto chiarito nei quesiti.

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

l'offerente propone fra l'altro elementi frangisole fra i pilastri esterni di tipo "wicsolaire" per la termoregolazione interna dell'edificio. La commissione ritiene la proposta incoerente rispetto a quanto chiarito nei quesiti;

➤ concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

la ditta propone fra l'altro tende interne a tessuto filtrante colorate a rullo motorizzate ed integrate col serramento, poste sul lato ovest, in tessuto ignifugo atossico e idrorepellente.

➤ concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro teli motorizzati filtranti posti sul lato ovest, installato all'esterno, con automatismo di chiusura a controllo dotati di sensori di pioggia, anemometro e cellula solare.

➤ concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

l'offerente propone fra l'altro tende interne a rullo con tessuto tecnico intrecciato ricoperto in pvc ignifugo per un totale di 99 mq di superficie;

➤ Concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L**

la ditta propone fra l'altro oscuramento tramite veneziane motorizzate, in cassonetto, con lamelle in alluminio collegate ad un sistema "BMS" centralizzato collegabile a sistemi di domotica, sia su vetrata continua che interne;

➤ Concorrente 7 **Corbo Group S.p.A**

l'offerente propone fra l'altro tende a rullo con movimentazione a motore per le facciate continue ad ovest, realizzate con tessuto tecnico filtrante, con cassonetto a scomparsa nel controsoffitto, collegabile a sistemi in domotica;

➤ Concorrente 8 **BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro tende a rullo con movimentazione a motore con tessuto tecnico ignifugo, n.3 tende 1.2x2.4 zona servizi igienici e n.8 tende 2.4x2.4 in sostituzione di quanto previsto in progetto su cortiletti interni;

➤ Concorrente 9 **RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

la ditta propone fra l'altro una schermatura con tende a veneziana frangisole sul lato ovest in sostituzione di quanto previsto in progetto realizzate in alluminio piatto interno e motorizzate collegabili ad un sistema di controllo della luminosità;

➤ concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

l'offerente propone fra l'altro vetri selettivi al 50% ad alta prestazione energetica con protezione ai raggi UV e con schermatura a protezione della privacy. Inoltre tende a rullo motorizzate con telecomando per totali mq 62 con installazione a scomparsa nel controsoffitto;

➤ concorrente 11 **EATEC S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro tende alla veneziana con lamella basso emissiva, motorizzata, inserite all'interno della vetrocamera e comandate tramite App, ubicate sulla facciata continua ad ovest dell'edificio;

➤ concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

la commissione valuta positivamente la proposta della concorrente di inserimento di veneziane all'interno della vetrocamera su tutti gli infissi dell'edificio compreso sistema di motorizzazione delle stesse;

➤ concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

propone fra l'altro una semplice schermatura con una tenda divisoria "Estfeller" all'interno dell'area gioco questa dotata di motorizzazione.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al sub-criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Martinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,50	0,45	0,50	0,48	0,98	0,49153	8	3,93
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,45	0,50	0,50	0,48	0,98	0,49153	8	3,93

3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,75	0,70	0,70	0,72	0,98	0,72881	8	5,83
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,65	0,60	0,60	0,62	0,98	0,62712	8	5,02
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVIS R.L.	0,65	0,60	0,65	0,63	0,98	0,64407	8	5,15
6	TEICOS UE S.R.L.	0,70	0,70	0,75	0,72	0,98	0,72881	8	5,83
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,98	0,76271	8	6,10
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,65	0,60	0,65	0,63	0,98	0,64407	8	5,15
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,98	0,61017	8	4,88
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	0,90	0,95	0,95	0,93	0,98	0,94915	8	7,59
11	EATEC S.R.L.	0,95	0,90	0,95	0,93	0,98	0,94915	8	7,59
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	1,00	1,00	0,95	0,98	0,98	1,00000	8	8,00
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,35	0,30	0,30	0,32	0,98	0,32203	8	2,58

I Commissari riprendono l'esame delle offerte tecniche dal **Criterio 3. Miglioramento delle finiture dell'edificio . sotto criterio 3.2 Miglioramento della schermatura delle aperture: MAX PUNTI 5**, e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPOREALE S.R.L.**

la ditta propone fra l'altro elementi frangisole esterni a mensola. La commissione ritiene la proposta incoerente rispetto a quanto chiarito nei quesiti;

➤ concorrente n. 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

il concorrente propone fra l'altro miglioramento prestazionale dei serramenti con vetri a triplo vetro isolante tipo Sun-Block 3;

➤ concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

l'offerente propone fra l'altro la sostituzione delle schermature a veneziana interne degli infissi compresi lucernai, con tende a rullo colorate motorizzate. Inoltre offre un sistema di piantumazione ombreggiante per i 4 cortili interni e per la facciata sud dell'edificio;

➤ concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

la ditta propone fra l'altro tende a rullo interne motorizzate con cassonetto a scomparsa in sostituzione delle veneziane;

➤ concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

il concorrente propone fra l'altro la sostituzione con veneziane integrate nella vetrocamera per un totale di 106 mq;

➤ concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L**

l'offerente propone fra l'altro veneziane motorizzate esterne sulla facciata est;

➤ concorrente 7 **Corbo Group S.p.A**

la ditta propone fra l'altro tende a rullo con funzionamento a molla con inserimento a cassonetto sui dormitori e sull'agorà mentre per gli atri locali a controsoffitto;

➤ concorrente 8 **BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro la sostituzione delle tende della zona atrio e dei dormitori con tende alla veneziana dotate di motorizzazione e telecomando;

➤ concorrente 9 **RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

l'offerente propone fra l'altro tende alla veneziana motorizzate e montate direttamente sul fermavetro. All'interno dei dormitori propone una veneziana a maggior capacità oscurante.

➤ concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

la ditta offre fra l'altro dormitori bagni agorà con frangisole motorizzato a lamelle, montato esternamente su apposita struttura. La commissione ritiene la proposta parzialmente incoerente rispetto a quanto chiarito nei quesiti;

➤ concorrente 11 **EATEC S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro la sostituzione degli infissi con un sistema integrato a lamelle all'interno della vetrocamera;

➤ concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

la commissione valuta positivamente la proposta della concorrente di inserimento di veneziane all'interno della vetrocamera su tutti gli infissi dell'edificio compreso sistema di motorizzazione delle stesse;

➤ concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

la ditta propone fra l'altro una semplice schermatura con una tenda divisoria "Estfeller" all'interno dell'area gioco dotata di motorizzazione.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al sub-criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Marinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,45	0,50	0,45	0,47	0,98	0,47458	5	2,37
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,70	0,65	0,70	0,68	0,98	0,69492	5	3,47
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,85	0,85	0,80	0,83	0,98	0,84746	5	4,24
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,70	0,70	0,65	0,68	0,98	0,69492	5	3,47
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVÌ S.R.L.	0,70	0,75	0,75	0,73	0,98	0,74576	5	3,73
6	TEICOS UE S.R.L.	0,60	0,55	0,60	0,58	0,98	0,59322	5	2,97
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,60	0,60	0,55	0,58	0,98	0,59322	5	2,97
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,70	0,75	0,70	0,72	0,98	0,72881	5	3,64
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUCENDO S.R.L.	0,75	0,70	0,70	0,72	0,98	0,72881	5	3,64
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA	0,65	0,70	0,70	0,68	0,98	0,69492	5	3,47

	DI LAVORO B.A.T.E.A.								
11	EATEC S.R.L.	0,95	0,90	0,90	0,92	0,98	0,93220	5	4,66
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	1,00	1,00	0,95	0,98	0,98	1,00000	5	5,00
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,35	0,30	0,30	0,32	0,98	0,32203	5	1,61

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il criterio 3 **Miglioramento delle finiture dell'edificio . sotto criterio 3.3 Miglioramento della finitura delle pareti esterne MAX PUNTI 10** e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPOREALE S.R.L.**

l'offerente propone fra l'altro parete ventilata con rivestimento in pannelli in lamiera di alluminio per le pareti esterne cieche;

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

la commissione valuta positivamente la proposta di migliorare la parete ventilata con rivestimento in ceramica Cotto d'Este di grandi dimensioni, fissati con mezzi meccanici alle pareti per una superficie di circa 697 mq;

➤ concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

la commissione apprezza la proposta di una parete ventilata con rivestimento esterno composto da lastre in gres porcellanato dim. 120 x 60 cm. per una superficie di circa 642 mq;

➤ concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

l'offerente propone fra l'altro parete ventilata con rivestimento esterno composto da gres porcellanato dim. 120 x 60 cm;

➤ concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

la ditta propone fra l'altro parete con rivestimento esterno composto lastre in laminam 100 x 240 per una superficie di circa 322.56 mq incollate direttamente alla parete in intonachino;

➤ Concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro parete con rivestimento esterno ceramico "Bios Antibacterial Hydrotec" con fissaggio a sistema meccanico e dotati di funzione antibatterica e messa a dimora di rampicanti antismog in prossimità dei cortili interni;

➤ concorrente 7 **Corbo Group S.p.A**

l'offerente propone fra l'altro parete con rivestimento esterno ventilato con lastre in gres prodotte dalla ditta Florim dim. 120 x 240 a fissaggio meccanico sui paramenti esterni;

➤ concorrente 8 **BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L**

la ditta propone fra l'altro parete con rivestimento esterno ventilato in doghe in "Alubel" a fissaggio meccanico con coibentazione su parete in sostituzione dell'intonachino;

➤ concorrente 9 **RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro parete con rivestimento esterno pannelli in alluminio e lega, larghezza 300 mm e lunghezza max 3 m. a fissaggio meccanico ad incastro su struttura a binari in alluminio, compresi imbotti di porte e finestre e cordolini;

➤ concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

l'offerente propone fra l'altro parete con rivestimento esterno con lastre in ceramica 45 x 90 previste esclusivamente per la zoccolatura e dotate di fissaggio meccanico;

➤ concorrente 11 **EATEC S.R.L**

la ditta propone fra l'altro parete con rivestimento esterno per facciata ventilata termoisolante tipo "Isotec Parete" marca Brianza Plastica completato da rivestimento in lastre in composito di calcestruzzo tipo "Coverstone della Lecablock" o similare;

➤ concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro parete con rivestimento esterno per parete ventilata tipo "Isotec Parete" con rivestimento lastre in gres a fissaggio meccanico;

➤ concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

l'offerente propone fra l'altro parete con rivestimento esterno a parete ventilata con lana di vetro e sistema Tiriol-Stoneline 60 x 120 cm spessore 10 mm a fissaggio meccanico;

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al sub-criterio 3.3, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Martinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,60	0,55	0,60	0,58	0,95	0,61404	10	6,14
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,95	0,90	0,90	0,92	0,95	0,96491	10	9,65
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,90	0,95	0,90	0,92	0,95	0,96491	10	9,65
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,80	0,85	0,85	0,83	0,95	0,87719	10	8,77
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOV I S.R.L.	0,65	0,70	0,70	0,68	0,95	0,71930	10	7,19
6	TEICOS UE S.R.L.	0,70	0,65	0,70	0,68	0,95	0,71930	10	7,19
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00000	10	10,00
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,65	0,60	0,60	0,62	0,95	0,64912	10	6,49
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUCENDO S.R.L.	0,75	0,70	0,70	0,72	0,95	0,75439	10	7,54
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	0,63158	10	6,32
11	EATEC S.R.L.	0,75	0,70	0,70	0,72	0,95	0,75439	10	7,54
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	0,80	0,85	0,80	0,82	0,95	0,85965	10	8,60
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,85	0,80	0,80	0,82	0,95	0,85965	10	8,60

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio 3 Miglioramento delle finiture dell'Edificio – sub-criterio 3.4 Miglioramento delle pavimentazioni interne.** (punti max 8) e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPORALE S.R.L.**

la ditta propone fra l'altro una pavimentazione in ceramica 60x60 e pavimento in PVC laminato con sottostrato acustico in sughero formato 50x50;

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

il concorrente propone fra l'altro una pavimentazione in gres 30x60 tipo "Panaria Context";

- concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

l'offerente propone fra l'altro una pavimentazione in listoni in rovere per 1.027 mq compresi battiscopa sempre in legno;

- concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

la ditta propone fra l'altro una pavimentazione di tipo vinilico tipo Sphera Element di Forbo nelle aule, atrio, agorà e servizi igienici, compreso studio cromatico in base alla funzione dell'ambiente;

- concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

il concorrente propone fra l'altro una pavimentazione in laminato Quik-Step Impressive per mq 990 totali;

- Concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L**

la commissione valuta positivamente l'offerta per la realizzazione di una pavimentazione in resina fonoisolante "MasterTop 1327" poliuretana autolivellante, priva di giunti. Offre inoltre a completamento della proposta un percorso tattile per non vedenti negli ambienti interni della struttura scolastica;

- concorrente 7 **Corbo Group S.p.A**

la ditta propone fra l'altro una pavimentazione in piastrelle in ceramica "Buildtech 2.0" con trattamento antibatterico Florim, pensato in vari formati per singoli locali fino al formato massimo per 1.60 x 3.20 per i locali più spaziosi;

- concorrente 8 **BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L**

l'offerente propone fra l'altro una pavimentazione in gres porcellanato della Linea Character della Marazzi formato 60x60 per i pavimenti e 30x60 per i rivestimenti, antibatterica, con rivestimenti impermeabilizzanti nei servizi igienici. Nei dormitori sono previsti rivestimenti in parquet a 3 strati compreso strato acustico isolante. Offre in aggiunta un miglioramento del massetto di sottofondo con Ecolight della Ecoplast a miglioramento del clima acustico termico e di resistenza . In sostituzione della caldana viene invece proposto un massetto termico alleggerito Ecomix Pronto della EcoplastNord, al posto del massetto armato da 8 cm viene realizzato un Conglomerato i.pro struttura Eco Cam della Calcestruzzi Group con miglior caratteristiche di resistenza e rispetto ambientale;

- concorrente 9 **RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro una buona pavimentazione in legno massello serie parquet massello 2-strip ditta Junkers per tutta la superficie, fonoassorbente, per i dormitori è previsto un legno massello in rovere spessore 13.8 mm;

- concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

l'offerente propone fra l'altro una pavimentazione in lastre di ceramica 90 x 90 metropolis Casalgrande Padana al posto del formato 60x60 ad eccezione dei servizi igienici, inoltre propongono la pavimentazione in linoleum per i restanti locali;

➤ concorrente 11 **EATEC S.R.L**

la ditta propone fra l'altro una pavimentazione aule atrio uffici e corridoi con pavimento in linoleum acustico tipo "Marmoleum Decibel della Forbo", propongono inoltre dettagliato studio cromatico degli ambienti;

➤ concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro una pavimentazione linoleum tipo "Marmoleum" con conseguente abbattimento acustico nei locali, propongono inoltre studio cromatico degli ambienti;

➤ concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

l'offerente propone fra l'altro una pavimentazione parquet in legno nelle aule e nell'agorà, mantiene formato ceramico nei restanti locali con tipologia a discrezione della DL.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al sub-criterio 3.4, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Martinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,60	0,55	0,60	0,58	0,97	0,60345	8	4,83
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,50	0,55	0,55	0,53	0,97	0,55172	8	4,41
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,95	0,90	0,90	0,92	0,97	0,94828	8	7,59
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,70	0,75	0,70	0,72	0,97	0,74138	8	5,93

5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVÌ S.R.L.	0,75	0,75	0,70	0,73	0,97	0,75862	8	6,07
6	TEICOS UE S.R.L.	0,95	0,95	1,00	0,97	0,97	1,00000	8	8,00
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,55	0,50	0,55	0,53	0,97	0,55172	8	4,41
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,75	0,70	0,70	0,72	0,97	0,74138	8	5,93
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUCENDO S.R.L.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,97	0,93103	8	7,45
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	0,50	0,55	0,50	0,52	0,97	0,53448	8	4,28
11	EATEC S.R.L.	0,90	0,95	0,90	0,92	0,97	0,94828	8	7,59
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	0,95	0,90	0,90	0,92	0,97	0,94828	8	7,59
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,80	0,85	0,85	0,83	0,97	0,86207	8	6,90

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio 3 Miglioramento delle finiture dell'Edificio – sub-criterio 3.5 Miglioramento pannelli fonoassorbenti (punti max 5).**

e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPOREALE S.R.L.**

la ditta propone fra l'altro in sostituzione del controsoffitto di progetto pannelli fonoassorbenti a sospensione spessore 4 cm in lana di vetro ecologica;

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

l'offerente propone per i dormitori - aule - agorà - atrio pannelli 60x60 ecophon in lana di vetro oltre isole acustiche Ecophon Solo Circle n.25 diam 800;

➤ concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

la commissione apprezza la proposta per la sostituzione dei pannelli di controsoffitto con varie tipologie di pannelli acustici e colore differente, specificando per tipologia di locale la tipologia di pannello compreso analisi di risposta acustica della struttura e relativa soluzione tecnica;

➤ concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro n. 60 pannelli acustici pendinati V-Flap di Caimi per atrio e agorà e n.40 Maxi Flap di Caimi a parete per i dormitori e aule;

➤ concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

la ditta propone fra l'altro nelle aule e nell'agorà n°48 isole acustiche anti riverbero Rokfon Eclipse in lana di roccia;

➤ Concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L**

l'offerente propone fra l'altro pannelli a soffitto ed a parete Shape e Decho per agorà dormitorio e atrio, trappole sonore bass trap negli angolari all'interno delle aule, + pannelli a soffitto flag in atrio e aule insegnanti, pannelli in celenit al posto del cartongesso in spogliatoi e aule, verifica e misurazioni effettuate da esperto in acustica;

➤ concorrente 7 **Corbo Group S.p.A**

il concorrente propone fra l'altro di installare pannelli fonoassorbenti Decho Style per un totale di mq 340 in sostituzione da quanto previsto in progetto, nell'agorà sono previsti n.12 pannelli fonoassorbenti V-Flap, propongono studio acustico e cromatico;

➤ concorrente 8 **BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L**

l'offerente propone fra l'altro la sostituzione con pannelli fonoassorbenti Isospace Style in fibra riciclata a sospensione dim 70 x 100;

➤ concorrente 9 **RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

la ditta propone fra l'altro pannelli della ditta "Marvinacustica" spessore 45mm sia a parete che a soffitto, propongono forme e dimensioni differenziati per singoli locali, forme naturali, sono previsti anche pannelli posizionati a pavimento di varie forme e dimensioni;

➤ concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

l'offerente propone fra l'altro pannelli fonoassorbenti V-Flap per totali 235 mq come in previsione di progetto;

➤ concorrente 11 **EATEC S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro pannelli fonoassorbenti V-Flap 150x65 spessore 36mm, pannelli Giotto Ceiling , pannelli a parete Ecophon Akusto (Saint Gobain);

➤ concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

la ditta propone fra l'altro pannelli di varie forme per vaie ambienti – quadri per aule e dormitori con immagini, di forma geometrica a parete a colori, a sospensione circolari sempre a colori;

➤ concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

l'offerente propone fra l'altro un'attenta analisi acustica degli ambienti ma offre semplicemente una diversa soluzione nel pacchetto costruttivo con cui sono realizzate le pareti di separazione dei locali.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al sub-criterio 3.5, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle

riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Martinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,70	0,65	0,70	0,68	0,97	0,70690	5	3,53
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,85	0,80	0,85	0,83	0,97	0,86207	5	4,31
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,95	1,00	0,95	0,97	0,97	1,00000	5	5,00
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,80	0,85	0,85	0,83	0,97	0,86207	5	4,31
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVIS S.R.L.	0,55	0,55	0,50	0,53	0,97	0,55172	5	2,76
6	TEICOS UE S.R.L.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,97	0,93103	5	4,66
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,95	0,95	0,90	0,93	0,97	0,96552	5	4,83
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,65	0,60	0,60	0,62	0,97	0,63793	5	3,19
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUCENDO S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,97	0,82759	5	4,14
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	0,80	0,85	0,80	0,82	0,97	0,84483	5	4,22
11	EATEC S.R.L.	0,70	0,75	0,75	0,73	0,97	0,75862	5	3,79
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	0,75	0,70	0,75	0,73	0,97	0,75862	5	3,79
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,50	0,55	0,50	0,52	0,97	0,53448	5	2,67

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio 4 Miglioramento area esterna sub-criterio 4.1 Migliorie raccolta acque piovane e rete impianto antincendio (punti max 8).**

e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPOREALE S.R.L.**

l'offerente propone fra l'altro un recupero con sistema di filtraggio delle acque piovane per il sistema antincendio e sistema di scarico con troppo pieno;

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

la ditta propone fra l'altro un sistema composto da n. 2 vasche di accumulo con pompa di sollevamento collegato al sistema di recupero delle acque meteoriche per il sistema antincendio;

➤ concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

il concorrente propone fra l'altro una cisterna di accumulo da 15.750 lt collegata al sistema di recupero delle acque meteoriche e a valle della vasca antincendio predisposta per l'irrigazione dell'area esterna;

➤ concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

l'offerente propone fra l'altro la sostituzione della vasca antincendio con una in acciaio più capiente da 50 mc circa con trattamento di filtraggio autopulente e sistema di raccolta delle acque meteoriche;

➤ concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

la ditta propone fra l'altro un sistema di recupero per le acque meteoriche con cisterna pari a 19.130 lt collegato al sistema di irrigazione per il giardino e le cassette dei wc e lavaggio aree esterne;

➤ Concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro migliorie al sistema antincendio in progetto con un impianto dimensionato e calcolato ad hoc e software per il controllo e la gestione dello stesso;

➤ concorrente 7 **Corbo Group S.p.A**

la commissione valuta positivamente il sistema di recupero proposto per le acque meteoriche con serbatoio pari a 45 mc compreso pompe per la messa in pressione delle vasche antincendio e del sistema di irrigazione compreso infine un sistema di alimentazione doppio, sia di rete che di recupero, per il mantenimento dei livelli; sono inseriti calcoli idraulici del sistema offerto;

➤ concorrente 8 **BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.**

la ditta propone fra l'altro un sistema di trattamento delle acque meteoriche di prima pioggia per l'eliminazione degli agenti inquinanti con disoleatore capacità max 15.000 lt prima dell'immissione della rete fognaria, e sistemi di accumulo per totali 123.000 lt per le acque di seconda pioggia proposto per la sola irrigazione dell'area esterna;

- concorrente 9 **RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

il concorrente propone fra l'altro un sistema di recupero delle acque meteoriche con cisterna pari a 30 mc collegato al sistema antincendio;

- concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

l'offerente propone fra l'altro un sistema di recupero delle acque meteoriche con vasca di accumulo per il riuso del solo ambito interno e come acqua non potabile e per le aree esterne;

- concorrente 11 **EATEC S.R.L**

la ditta propone fra l'altro un sistema di recupero delle acque meteoriche con vasca di accumulo da 30mc collegata al sistema antincendio ed al sistema di irrigazione , dotata di sistema di filtraggio e disoleazione;

- concorrente12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro un buon sistema di recupero delle acque meteoriche con 2 serbatoi da 15 mc per l'utilizzo antincendio e per l'irrigazione esterna con sistema di filtraggio, linee di recupero separate a seconda dell'utilizzo per utilizzo interno nelle cassette wc;

- concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

l'offerente propone fra l'altro un sistema di recupero delle acque meteoriche per l'utilizzo antincendio e per l'irrigazione esterna con sistema di filtraggio, linee di recupero interno ed esterno.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al sub-criterio 4.1, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Martinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,65	0,65	0,60	0,63	0,97	0,65517	8	5,24
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,80	0,85	0,85	0,83	0,97	0,86207	8	6,90

3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,50	0,55	0,55	0,53	0,97	0,55172	8	4,41
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,75	0,70	0,70	0,72	0,97	0,74138	8	5,93
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVÌ S.R.L.	0,80	0,80	0,85	0,82	0,97	0,84483	8	6,76
6	TEICOS UE S.R.L.	0,60	0,65	0,65	0,63	0,97	0,65517	8	5,24
7	CORBO GROUP S.P.A.	1,00	0,95	0,95	0,97	0,97	1,00000	8	8,00
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,55	0,55	0,50	0,53	0,97	0,55172	8	4,41
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUIENDO S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,97	0,82759	8	6,62
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	0,55	0,50	0,50	0,52	0,97	0,53448	8	4,28
11	EATEC S.R.L.	0,85	0,85	0,80	0,83	0,97	0,86207	8	6,90
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	0,90	0,95	0,95	0,93	0,97	0,96552	8	7,72
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,90	0,85	0,85	0,87	0,97	0,89655	8	7,17

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio 4 Miglioramento area esterna sub-criterio 4.2 Miglioramento degli apparati impiantistici per l'automazione ed il controllo dell'accesso veicolare e pedonale dell'area scolastica e riservata ai mezzi autorizzati (punti max 5)**

e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPORALE S.R.L.**

la commissione valuta positivamente la miglioria composta da un impianto automatico con controllo degli accessi tipo telepass con telecamere per controllo targhe, controllo pedonale tramite badge compresi software ed hardware;

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

l'offerente offre fra l'altro impianto automatizzato con controllo degli accessi tipo telepass con telecamere per controllo targhe, accesso con sensore di prossimità wi-fi, software ed hardware;

- concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

la ditta offre fra l'altro impianto automatizzato con apertura a pulsantiera, videocitofono e con telecamere per controllo targhe con OCR;

- concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

il concorrente offre fra l'altro impianto automatizzato per l'accesso veicolare e pedonale;

- concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

l'offerente offre fra l'altro impianto con dispositivo di controllo accessi con impronta digitale. Non si rileva offerta relativa ad automatismi dei cancelli;

- Concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L**

la ditta offre fra l'altro sistema di sicurezza per i bambini, telecamere per controllo targhe, controllo pedoni offre fra l'altro impianto automatizzato tramite badge compresi software ed hardware;

- concorrente 7 **Corbo Group S.p.A**

il concorrente offre fra l'altro impianto automatizzato con sistema di controllo videocitofonico e telecomandi per apertura dei cancelli;

- concorrente 8 **BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L**

l'offerente propone fra l'altro impianto automatizzato per l'accesso veicolare e pedonale, controllo tramite badge degli accessi compresi software ed hardware, sistema video per gli accessi veicolari;

- concorrente 9 **RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

la ditta offre fra l'altro impianto automatizzato per l'accesso veicolare e pedonale, controllo tramite sistema video per gli accessi veicolari con 4 telecamere e sistema videocitofonico;

- concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

il concorrente offre fra l'altro impianto automatizzato per l'accesso veicolare, controllo tramite sistema video per gli accessi con 6 telecamere di cui due dedicate agli ingressi;

- concorrente 11 **EATEC S.R.L**

la commissione apprezza la miglioria composta da un impianto automatizzato per l'accesso veicolare, controllo accessi videocitofonico, sistema di videosorveglianza con 8 telecamere + 2 telecamere per il controllo veicolare degli accessi con OCR;

- concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

l'offerente propone fra l'altro l'automazione di un accesso carraio con sistema di rilevamento ocr e riconoscimento biometrico;

- concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

la ditta offre fra l'altro impianto automatizzato con tastierino e badge collegato ad un sistema videocitofonico gestito da software;



Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al sub-criterio 4.2, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Martinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,85	0,80	0,85	0,83	0,83	1,00000	5	5,00
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,80	0,80	0,85	0,82	0,83	0,98000	5	4,90
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,83	0,84000	5	4,20
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,45	0,40	0,40	0,42	0,83	0,50000	5	2,50
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVÌ S.R.L.	0,55	0,50	0,55	0,53	0,83	0,64000	5	3,20
6	TEICOS UE S.R.L.	0,75	0,75	0,70	0,73	0,83	0,88000	5	4,40
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,55	0,50	0,50	0,52	0,83	0,62000	5	3,10
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,70	0,75	0,70	0,72	0,83	0,86000	5	4,30
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L.	0,65	0,65	0,60	0,63	0,83	0,76000	5	3,80
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI	0,60	0,60	0,65	0,62	0,83	0,74000	5	3,70

	LAVORO B.A.T.E.A.								
11	EATEC S.R.L.	0,85	0,85	0,80	0,83	0,83	1,00000	5	5,00
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	0,65	0,60	0,60	0,62	0,83	0,74000	5	3,70
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,45	0,50	0,50	0,48	0,83	0,58000	5	2,90

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio 4 Miglioramento area esterna sub-criterio 4.3 Miglioramento pavimentazione esterna (punti max 5)** e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPOREALE S.R.L.**

il concorrente offre fra l'altro pavimentazione in autobloccante doppio strato da 10 cm;

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

la ditta offre fra l'altro rinforzo basale con geotessile non tessuto Maccaferri Mac Tex N, + aumento spessore stabilizzato a 25 cm, pavimentazione in autobloccante Paver Modello Listone 8cm doppio strato finitura al quarzo e stuccatura con sabbia polimerica;

➤ concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC.CONS. A R.L.**

l'offerente propone fra l'altro pavimentazione in massello autobloccante spessore 10 cm con proprietà fotocatalitica antibatterica, compresa fornitura di cordoli in calcestruzzo perimetrali posati su letto di malta;

➤ concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

il concorrente offre fra l'altro massello autobloccante in calcestruzzo tipo Galassia di Favaro 1 spessore 7,5 cm;

➤ concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

la ditta offre fra l'altro pavimentazione in lastre di trachite euganea per 745 mq circa;

➤ Concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L.**

l'offerente propone fra l'altro pavimentazione drenante Drenatech con serigrafia in pietra e resina, permeabile, caratteristiche fisico meccaniche adatte ad utilizzo nelle varie stagioni, inserimento dei percorsi tattili, cordoli in pietra di Trani, pavimentazione dei cortili interni in polimero a base di farina di bamboo, prodotti fotocatalitici per tutte le superfici esterne, pavimentazione esterna verde con sotto-manto in perlite espansa, chiusini pozzetti e cavidotti in materiale composito ad alte prestazioni;

➤ concorrente 7 **Corbo Group S.p.A**

il concorrente offre fra l'altro masselli autobloccanti linea volterra colorazione monte bianco sp.8cm con trattamento fotocatalitico, pavimentazione per patii in lastre di grande formato ditta Florim in gres porcellanato antisdrucchiolevole;

➤ concorrente 8 **BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L**

la ditta offre fra l'altro pavimentazione fotocatalitica della ditta Senini Piazza Erbe Ecotop Superior spessore 8cm, cordolo fotocatalitico ditta Senini, fondazione in misto cementato riciclato, pavimentazione in gres 30x30 marazzi antisdrucchiolevole per i patii interni, geotessile, Transponder per Ipovedenti, la ditta riporta inoltre miglione dei sottofondi già descritti nel capitolo 3;

➤ concorrente 9 **RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L**

il concorrente offre fra l'altro pavimentazione in lastre-masselli autobloccanti di grandi dimensioni spessore 90 mm, con quarzo, stessa pavimentazione offerta per le corti interne, colorazione a scelta della DL ;

➤ concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

l'offerente propone fra l'altro pavimentazione in ceramica di grande formato R.12 serie Amazzonia di Casalgrande Padana per le corti interne con stuccatura in resina epossidica;

➤ concorrente 11 **EATEC S.R.L**

la ditta offre fra l'altro pavimentazione in masselli autobloccanti filtranti di colore chiaro mod. Volterra Paver, pavimentazione in lastre monolitiche in gres porcellanato r.11 Alextra 20 Cesar e cortili interni gres effetto pietra mod. Shapes of Italy. Inoltre offre giochi per esterni ed arredi, pavimentazione in asfalto stampato colorato in area non compresa nell'appalto non rientranti nella valutazione di tale criterio;

➤ concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro per l'area esterna in sostituzione della pavimentazione di progetto pietra compattata con varia colorazione, pavimentazione anti trauma antishock per le corti interne sp. 50 mm;

➤ concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

la ditta offre fra l'altro autobloccante ditta Paver serie Bisenzio al quarzo catalizzato spessore 6 cm.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al sub-criterio 4.3, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Martinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,50	0,50	0,55	0,52	0,93	0,55357	5	2,77
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,60	0,60	0,65	0,62	0,93	0,66071	5	3,30
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,65	0,60	0,60	0,62	0,93	0,66071	5	3,30
4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,50	0,55	0,50	0,52	0,93	0,55357	5	2,77
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVIS S.R.L.	0,85	0,85	0,80	0,83	0,93	0,89286	5	4,46
6	TEICOS UE S.R.L.	0,95	0,90	0,95	0,93	0,93	1,00000	5	5,00
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,65	0,60	0,65	0,63	0,93	0,67857	5	3,39
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,90	0,90	0,85	0,88	0,93	0,94643	5	4,73
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUIENDO S.R.L.	0,70	0,75	0,70	0,72	0,93	0,76786	5	3,84
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	0,45	0,45	0,40	0,43	0,93	0,46429	5	2,32
11	EATEC S.R.L.	0,75	0,70	0,75	0,73	0,93	0,78571	5	3,93
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	0,65	0,60	0,60	0,62	0,93	0,66071	5	3,30
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,50	0,55	0,55	0,53	0,93	0,57143	5	2,86

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio 5 Rispetto della sicurezza sul lavoro nella gestione del cantiere e di elementi di salvaguardia ambientale (punti max 5)** e rilevano quanto segue:

➤ Concorrente n. 1 **CAPOREALE S.R.L.**

la ditta provvederà alla valutazione di impatto acustico per adottare provvedimenti di impatto acustico e accorgimenti per la riduzione delle emissioni in atmosfera e tutela delle risorse idriche accorgimenti per la gestione delle terre e rocce da scavo e gestione dei rifiuti finali;

➤ concorrente 2 **SITAL IMPIANTI S.P.A.**

l'offerente si impegna alla costante formazione dei dipendenti, al recupero del conglomerato bituminoso fresato, propone sistemi per la riduzione aeree di sostanze solide, rischi derivanti dalle lavorazioni rumorose, analizza i vari rischi derivanti dalle attività lavorative, utilizzo di materiali "ecolabel", misure per la mitigazione dell'impatto del cantiere per l'ambiente circostante;

➤ concorrente 3 **ACREIDE CONSORZIO STABILE SOC. CONS. A R.L.**

il concorrente propone scelte organizzative e di lavorazioni per minimizzare l'impatto sull'ambiente e la aumentare salvaguardia e la sicurezza dei lavoratori, e procedure tecniche per la riduzione dell'impatto ambientale del cantiere;

➤ concorrente 4 **PENTA APPALTI S.R.L.**

la ditta offre formazione per i propri dipendenti ai fini di aumentare il grado di sicurezza dei propri dipendenti, propone in aggiunta un piano di gestione ambientale di cantiere, soluzioni per la protezione ambientale e gestione dei rifiuti di cantiere;

➤ concorrente 5 **CAMAR SOC. COOP.**

il concorrente offre misure per l'incremento della sicurezza dei lavoratori, misure di contenimento dell'impatto ambientale, degli ecosistemi e faune, relazioni sul rispetto dei vincoli previsti sul DNSH;

➤ Concorrente 6 **TEICOS UE S.R.L.**

la ditta propone una formazione per i propri dipendenti, provvedimenti di gestione ambientale, propone l'utilizzo delle acque meteoriche per il lavaggio degli attrezzi di lavoro, la ditta propone materiali ecosostenibili e piantumazioni aggiuntive per la riduzione di CO2;

➤ concorrente 7 **Corbo Group S.p.A**

l'offerente propone fra l'altro miglioramenti sulla sicurezza di cantiere, trattamento dei materiali di risulta degli scavi e piano di smaltimento degli stessi;

➤ concorrente 8 **BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.**

il concorrente offre fra l'altro utilizzo di software per la gestione ambientale, formazione del personale per il miglioramento delle condizioni di sicurezza nel cantiere, trattamento dei materiali di risulta degli scavi e piano di smaltimento degli stessi, programmazione degli orari dei lavori, misure di contenimento dell'impatto ambientale;

➤ concorrente 9 **RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L.**

la ditta offre fra l'altro misure di contenimento dell'impatto ambientale, individuazione delle criticità e propone soluzioni, rumore polveri mobilità rifiuti ecosistemi e scarichi idrici;

➤ concorrente 10 **RTI CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.- CME SOC. COOP.- SOC. COOP. DI LAVORO B.A.T.E.A.**

l'offerente propone formazione per i propri dipendenti, provvedimenti di gestione e protezione ambientale, distanza dei fornitori dal cantiere, defibrillatore nella baracche di cantiere;

➤ concorrente 11 **EATEC S.R.L.**

il concorrente propone fra l'altro misure di contenimento dell'impatto ambientale formazione per i propri dipendenti, verifica della distanza dei fornitori dal cantiere;

➤ concorrente 12 **PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.**

la ditta offre fra l'altro misure di contenimento dell'impatto ambientale formazione per i propri dipendenti, verifica della distanza dei fornitori, piano di gestione dei rifiuti;

➤ concorrente 13 **CONSORZIO INNOVA SOC. COOP**

l'offerente propone come campo base per il deposito e movimentazione materiali e mezzi la sede della ditta Baschieri sita a Sassuolo, compreso gestione dei rifiuti presso la medesima sede.

Concluso l'esame e la valutazione delle offerte relative al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio coefficiente e dopo avere calcolato le medie dei coefficienti assegnati e averle riparametrate (media normalizzata) si assegna il punteggio attribuito, come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Martinelli	Moretti	Fiori	media coefficienti	coefficiente max	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	0,60	0,65	0,65	0,63	0,82	0,77551	5	3,88
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	0,65	0,60	0,65	0,63	0,82	0,77551	5	3,88
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	0,73469	5	3,67

4	PENTA APPALTI S.R.L.	0,65	0,60	0,65	0,63	0,82	0,77551	5	3,88
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVIS R.L.	0,65	0,60	0,70	0,65	0,82	0,79592	5	3,98
6	TEICOS UE S.R.L.	0,80	0,80	0,85	0,82	0,82	1,00000	5	5,00
7	CORBO GROUP S.P.A.	0,60	0,55	0,60	0,58	0,82	0,71429	5	3,57
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	0,70	0,75	0,70	0,72	0,82	0,87755	5	4,39
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L.	0,65	0,60	0,60	0,62	0,82	0,75510	5	3,78
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	0,65	0,65	0,70	0,67	0,82	0,81633	5	4,08
11	EATEC S.R.L.	0,60	0,65	0,60	0,62	0,82	0,75510	5	3,78
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	0,60	0,65	0,65	0,63	0,82	0,77551	5	3,88
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	0,50	0,50	0,45	0,48	0,82	0,59184	5	2,96

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio 6 Certificazioni : sub. 6.1 UNI ISO 45001:2018 "Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" (punti max 2).**

Verificato il possesso o mancato possesso di quanto specificamente richiesto relativa al subcriterio 6.1, si assegna il punteggio come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Presenza elemento	Punteggio max	Punteggio attribuito
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	si	2	2
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	si	2	2
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A	si	2	2

	RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.			
4	PENTA APPALTI S.R.L.	si	2	2
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVÌ S.R.L.	si	2	2
6	TEICOS UE S.R.L.	si	2	2
7	CORBO GROUP S.P.A.	si	2	2
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	si	2	2
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUCENDO S.R.L.	si	2	2
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	si	2	2
11	EATEC S.R.L.	si	2	2
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	si	2	2
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	si	2	2

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio 6 Certificazioni : sub-criterio 6.2 ISO 9001:2015 – Sistema di gestione per la qualità (punti max 2).**

Verificato il possesso o mancato possesso di quanto specificamente richiesto relativa al sub-criterio 6.2, si assegna il punteggio come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Presenza elemento	Punteggio max	Punteggio attribuito
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	si	2	2
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	si	2	2
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A	si	2	2

	RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.			
4	PENTA APPALTI S.R.L.	si	2	2
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOVÌ S.R.L.	si	2	2
6	TEICOS UE S.R.L.	si	2	2
7	CORBO GROUP S.P.A.	si	2	2
8	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	si	2	2
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUCENDO S.R.L.	si	2	2
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	si	2	2
11	EATEC S.R.L.	si	2	2
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	si	2	2
13	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	si	2	2

I Commissari continuano l'esame delle offerte tecniche con il **criterio 6 Certificazioni :**
subcriterio 6.3 ISO 14001:2015 – Sistema di gestione ambientale (punti max 2).

Verificato il possesso o mancato possesso di quanto specificamente richiesto relativa al subcriterio 6.3, si assegna il punteggio come riportato nella seguente tabella:

	CONCORRENTI	Presenza elemento	Punteggio max	Punteggio attribuito
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	si	2	2
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	si	2	2
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A	si	2	2

	RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.			
4	PENTA APPALTI S.R.L.	si	2	2
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOV S.R.L.	si	2	2
6	TEICOS UE S.R.L.	si	2	2
	CORBO GROUP S.P.A.	si	2	2
7	BEGEN INFRASTRUTTURE S.R.L.	si	2	2
8	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUENDO S.R.L.	si	2	2
9	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	si	2	2
10	EATEC S.R.L.	si	2	2
11	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	si	2	2
12	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	si	2	2
13	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	si	2	2

Concluso l'esame di tutti gli elementi dell'offerta tecnica, il risultato finale è riassunto nella tabella sotto riportata:

	DITTA	1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	5	6.1	6.2	6.3	Tot
1	CAPORALE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	3,60	3,66	3,93	2,37	6,14	4,83	3,53	5,24	5,00	2,77	3,88	2,00	2,00	2,00	50,95
2	SITAL IMPIANTI S.P.A.	5,00	5,00	3,93	3,47	9,65	4,41	4,31	6,90	4,90	3,30	3,88	2,00	2,00	2,00	60,75
3	ACREIDE CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A	4,70	4,20	5,83	4,24	9,65	7,59	5,00	4,41	4,20	3,30	3,67	2,00	2,00	2,00	62,79

	RESPONSABILIT A' LIMITATA Esecutrice SIRIMED S.R.L.															
4	PENTA APPALTI S.R.L.	4,40	3,30	5,02	3,47	8,77	5,93	4,31	5,93	2,50	2,77	3,88	2,00	2,00	2,00	56,28
5	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice BORGONOV S.R.L.	3,20	3,04	5,15	3,73	7,19	6,07	2,76	6,76	3,20	4,46	3,98	2,00	2,00	2,00	55,54
6	TEICOS UE S.R.L.	5,00	4,46	5,83	2,97	7,19	8,00	4,66	5,24	4,40	5,00	5,00	2,00	2,00	2,00	63,75
7	CORBO GROUP S.P.A.	4,30	3,30	6,10	2,97	10,00	4,41	4,83	8,00	3,10	3,39	3,57	2,00	2,00	2,00	59,97
8	BEGEN INFRASTRUTTU RE S.R.L.	4,90	3,39	5,15	3,64	6,49	5,93	3,19	4,41	4,30	4,73	4,39	2,00	2,00	2,00	56,52
9	RTI MEDIL S.R.L. - CONSORZIO STABILE COSTRUIENDO S.R.L.	4,60	2,77	4,88	3,64	7,54	7,45	4,14	6,62	3,80	3,84	3,78	2,00	2,00	2,00	59,06
10	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA - CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI - SOCIETA' COOPERATIVA ENUNCIABILE ANCHE COME CME SOC. COOP. O CME SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice SGARGI S.R.L. - SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO B.A.T.E.A.	3,60	5,00	7,59	3,47	6,32	4,28	4,22	4,28	3,70	2,32	4,08	2,00	2,00	2,00	54,86
11	EATEC S.R.L.	3,90	2,86	7,59	4,66	7,54	7,59	3,79	6,90	5,00	3,93	3,78	2,00	2,00	2,00	63,54
12	PRO SERVICE COSTRUZIONI SRL	3,70	5,00	8,00	5,00	8,60	7,59	3,79	7,72	3,70	3,30	3,88	2,00	2,00	2,00	66,28

1 3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice AS COSTRUZIONI E SERVIZI S.R.L. - BASCHIERI S.R.L.	4,10	4,29	2,58	1,61	8,60	6,90	2,67	7,17	2,90	2,86	2,96	2, 00	2, 00	2, 00	52,64
--------	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	----------	----------	----------	--------------

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Andrea Martinelli

I COMPONENTI

Eliseo Moretti

Alberto Fiori

